

บทที่ ๓

วิธีการและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา

สถาบันอุดมศึกษามีกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ๔ มิติ ซึ่งมีน้ำหนักรวมร้อยละ ๑๐๐ โดยมีรายละเอียดพอสังเขปดังนี้

- มิติที่ ๑ มิติด้านประสิทธิผล กำหนดให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมร้อยละ ๕๕
มิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพ กำหนดให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมร้อยละ ๑๒
มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ กำหนดให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมร้อยละ ๑๐
มิติที่ ๔ มิติด้านการพัฒนาสถาบัน กำหนดให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมร้อยละ ๒๓

กรอบการประเมินผลและรายละเอียดตัวชี้วัดที่ปรากฏในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ฉบับนี้ มีการเปลี่ยนแปลงไปจากหนังสือเวียนสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนมากที่ นร ๑๒๐๐/ว๑๔ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๐ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดส่งร่างกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ พร้อมคำอธิบายตัวชี้วัด เป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนนตามกรอบการประเมินผลฯ ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ส่งให้สถาบันอุดมศึกษาเมื่อเดือนสิงหาคม ๒๕๕๐ จึงขอให้สถาบันอุดมศึกษาใช้กรอบการประเมินผล รายละเอียดตัวชี้วัด และแนวทางการประเมินผลฯ ตามคู่มือฉบับนี้แทน

คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๔๙ มีมติเห็นชอบให้มีการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาในการจัดทำคำรับรองและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อประโยชน์ดังต่อไปนี้

๑) เปิดโอกาสให้สถาบันอุดมศึกษาประกาศต่อสาธารณชนว่าสถาบันอุดมศึกษามีจุดเน้นด้านใด ซึ่งเป็นการให้ปัญญาของสถาบันอุดมศึกษาว่า จะมุ่งมั่นในการพัฒนาสถาบันให้มีความเป็นเลิศตามอัตลักษณ์ที่ได้ประกาศออกไป

๒) เปิดโอกาสให้สถาบันอุดมศึกษาได้พัฒนาตนเองจนมีความเป็นเลิศในพันธกิจของตนเพื่อแสดงถึงการให้อิสระในเชิงวิชาการ (academic freedom) แก่สถาบันอุดมศึกษา

๓) นำผลการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาระบบการประเมินภายนอกของ สมศ. มาประกอบการพัฒนาเกณฑ์การตัดสินผลการประเมินที่ผันแปรไปตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้เกิดความยุติธรรมต่อสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งสร้างความชัดเจนเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินให้มี

ลักษณะวัตถุวิสัยหรือมีความเป็นปรนัย (objectivity) นอกจากนั้นผลการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาจะช่วย
ให้ สมศ. ออกแบบจัดทีมประเมินได้อย่างเหมาะสมกับประเภทของสถาบันอีกด้วย

๔) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สามารถกำหนดทิศทางการส่งเสริมและพัฒนา
สถาบันอุดมศึกษา โดยเฉพาะการจัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสมและเป็นธรรมแก่สถาบันอุดมศึกษา
แต่ละกลุ่ม

๕) รัฐบาลจะกำหนดทิศทางการผลิตบัณฑิตในลักษณะต่างๆ ได้ตรงตามความต้องการของ
ประเทศ โดยการกำหนดทุนการศึกษาสำหรับสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มต่างๆ ตามความต้องการ
กำลังคนของประเทศ และการสนับสนุนงบประมาณช่วยเหลือสถานศึกษาในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง เพื่อให้มี
ความเป็นเลิศในแต่ละกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

เพื่อให้การดำเนินการสืบเนื่อง สมศ. ในฐานะที่ปรึกษาด้านการประเมินผล ของสำนักงาน ก.พ.ร.
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงยังคงให้มีการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามจุดเน้นพันธกิจ
ซึ่งสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน ได้ให้ความเห็นชอบไว้แล้ว

การจัดกลุ่มสถาบันพิจารณาจากการกระจายน้ำหนัก ๑๐๐ คะแนนใน ๔ พันธกิจหลัก ๔ ด้าน

กลุ่มสถาบันตามจุดเน้น	การปฏิบัติตามพันธกิจ				
	สอน	วิจัย	บริการ วิชาการ	ทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	รวม
๑. การผลิตบัณฑิตและวิจัย	✓✓ (≥ ๓๐ %)	✓✓ (≥ ๓๐ %)	✓ (≥ ๒๐ %)	✓ (≥ ๑๐ %)	๑๐๐%
๒. การผลิตบัณฑิตและ การพัฒนาสังคม	✓✓ (≥ ๓๐ %)	✓ (≥ ๒๐ %)	✓✓ (≥ ๓๐ %)	✓ (≥ ๑๐ %)	๑๐๐%
๓. การผลิตบัณฑิต และ พัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม	✓✓ (≥ ๓๐ %)	✓ (≥ ๒๐ %)	✓ (≥ ๒๐ %)	✓✓ (≥ ๒๐ %)	๑๐๐%
๔. การผลิตบัณฑิต	✓✓ (≥ ๓๕ %)	✓ (≥ ๒๐ %)	✓ (≥ ๒๐ %)	✓ (≥ ๑๐ %)	๑๐๐%

* เครื่องหมาย (✓✓) แสดงจุดเน้นที่สถาบันเพิ่มน้ำหนักจากเกณฑ์ขั้นต่ำที่ สมศ. กำหนด

นิยามของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

กลุ่มที่ ๑ กลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย เป็นกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่ปฏิบัติพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยเน้นด้านการผลิตบัณฑิตและวิจัย สร้างความรู้ใหม่เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการในทุกภารกิจและเผยแพร่ความรู้ไปสู่ผู้ใช้ทั้งระดับชาติและนานาชาติ โดยมุ่งสู่ความทันสมัย และสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล

กลุ่มที่ ๒ กลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม เป็นกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่ได้ปฏิบัติพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษาโดยการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีเป็นส่วนใหญ่ ผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาในบางสาขาวิชาและเน้นการพัฒนาสังคม โดยการประยุกต์ความรู้เพื่อบริการวิชาการหรือวิชาชีพแก่สังคม

กลุ่มที่ ๓ กลุ่มสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม เป็นกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่ได้ปฏิบัติพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีเป็นส่วนใหญ่ ผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาในบางสาขาวิชา โดยการประยุกต์ความรู้เพื่อสร้างและพัฒนามาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งเผยแพร่องค์ความรู้ภูมิปัญญาไทยสู่สากล

กลุ่มที่ ๔ กลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิต เป็นกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการสอนในระดับปริญญาตรี ประยุกต์ความรู้เพื่อใช้ในการผลิตบัณฑิต เป็นกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการผลิตและพัฒนาคนในด้านวิชาการ และวิชาชีพต่าง ๆ

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑			
ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ ๑ มิติด้านประสิทธิผล			๕๕
● ผลสำเร็จตาม แผนปฏิบัติราชการ	๑	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง	๕
	๒	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	๕
	๓	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัด	๑๕
		๓.๑ คุณภาพของแผนปฏิบัติราชการ(แผนงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้) ของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑	๔
		๓.๒ การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ(แผนงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้) ของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑	๕
		๓.๓ การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา	๖
● ผลสำเร็จตามพันธกิจหลัก	๔	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของสถาบันอุดมศึกษา	๒๘
	๔.๑ มาตรฐานด้านบัณฑิต		● การกำหนดน้ำหนักของมาตรฐานคุณภาพสมศ. เป็นไปตามมิติที่ ๓ มหาวิทยาลัย แต่ละแห่งอนุมัติไว้
	๔.๑.๑ ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา ๑ ปี ๔.๑.๒ ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา		

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑		
ประเด็นการ ประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	<p>๔.๑.๓ ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด</p> <p>๔.๑.๔ * จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ</p> <p>๔.๑.๕ * ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก</p>	<p>● สัดส่วนน้ำหนักตัวชี้วัดรวม : ตัวชี้วัดเฉพาะเท่ากับ ๕๐ : ๕๐</p> <p>● สัดส่วน น้ำหนักในตัวชี้วัดย่อยของตัวชี้วัดรวมหรือของตัวชี้วัดเฉพาะ ต้องเท่ากัน</p>
	<p>๔.๒ มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</p>	
	<p>๔.๒.๑ ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ</p> <p>๔.๒.๒ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ</p> <p>๔.๒.๓ ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ</p> <p>๔.๒.๔* ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ</p> <p>๔.๒.๕* จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร</p>	

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑		
ประเด็นการ ประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	๔.๓ มาตรฐานด้านบริการวิชาการ	
	๔.๓.๑ ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ๔.๓.๒ จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ๔.๓.๓ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ๔.๓.๔* จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ๔.๓.๕* ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน	
	๔.๔ มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
	๔.๔.๑ ร้อยละของโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด ๔.๔.๒ ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม ๔.๔.๓ ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ ๔.๔.๔* จำนวนผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ หรือสร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม	

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑			
ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
		๔.๔.๕* ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	
	๕	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล	๒
มิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพ			๑๒
● คุณภาพ สถาบันอุดมศึกษา	๖	ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตและบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา	๕
	๗	ระดับคุณภาพของสถาบันจากผลการประเมินของ สมศ.	๓
● การประกันคุณภาพ	๘	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	๔
มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ			๑๐
● ประสิทธิภาพของ การใช้พลังงาน	๙	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัด พลังงานของสถาบันอุดมศึกษา	๒
● การบริหาร งบประมาณ	๑๐	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๓
● การรักษามาตรฐาน ระยะเวลาการ ให้บริการ	๑๑	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษา มาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	๒
● การจัดทำต้นทุน ต่อหน่วย	๑๒	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	๓
มิติที่ ๔ มิติด้านการพัฒนาสถาบัน			๒๓
● การบริหารการศึกษา	๑๓	ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน	๓
● การเสริมสร้าง ธรรมาภิบาล	๑๔	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการ ปฏิบัติราชการ	๒
● การบริหารการศึกษา	๑๕	ระดับ ความสำเร็จ ของ แผน พัฒนา บุคลากร ของ สถาบันอุดมศึกษา	๒

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑			
ประเด็นการ ประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
● การปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพ คณาจารย์	๑๖	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ของสถาบันอุดมศึกษา	๓
● การบริหารการศึกษา	๑๗	คุณวุฒิและคุณภาพของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ๑๗.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก หรือเทียบเท่า ๑๗.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๒ (๑) (๑)
● การจัดการสารสนเทศ	๑๘	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา ด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงินอุดมศึกษา และ ระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	๓
● การบริหารการศึกษา	๑๙	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และ ศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	๒
ตัวชี้วัดเลือก (๑ ตัวชี้วัด)	๒๐	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการ ความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	๒
● การบริหารจัดการ องค์กร	๒๑	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐ (สำหรับสถาบันอุดมศึกษาที่ดำเนินการต่อเนื่องจาก ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๐)	๒
● หลักสูตรและการ เรียนการสอน	๒๒	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	๒
	๒๓	ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	๒
รวม			๑๐๐

หมายเหตุ * หมายถึง ตัวชี้วัดเฉพาะตามจุดเน้นของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

มิตินี้ ๑ มิติด้านประสิทธิผล

ตัวชี้วัดที่ ๑ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตาม
แผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ
- สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดกระทรวงต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนน เฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		๑	๒	๓	๔	๕		
KPI _{SM ๑}	W _๑						SM _๑	(W _๑ x SM _๑)
KPI _{SM ๒}	W _๒	ตามที่คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและ ประเมินผลเจรจากำหนดกับกระทรวง					SM _๒	(W _๒ x SM _๒)
.	.						.	.
.	.						.	.
KPI _{SM i}	W _i						SM _i	(W _i x SM _i)
	Σ W _i = ๑							Σ (W _i x SM _i)

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติการของกระทรวง
และผลรวมของน้ำหนักของทุก $KPI_{SM} (\sum W_i) = ๑$ โดยที่ น้ำหนักร้อยละของตัวชี้วัด
แต่ละลำดับ (i) คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลจะเจรจากำหนดกับ
กระทรวง
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นจริงกับ
เกณฑ์การให้คะแนน
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง ; ๑, ๒, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๑ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	$\sum (W_i \times SM_i) = ๑$
๒	$\sum (W_i \times SM_i) = ๒$
๓	$\sum (W_i \times SM_i) = ๓$
๔	$\sum (W_i \times SM_i) = ๔$
๕	$\sum (W_i \times SM_i) = ๕$

เหตุผล :

เพื่อให้มีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกระทรวง โดยหน่วยงานภายในให้ความร่วมมือ
ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง

หมายเหตุ :

การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) สถาบันอุดมศึกษาไม่ต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการรายตัวชี้วัด ตามแผนปฏิบัติการกระทรวงและในตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ขอให้สถาบันอุดมศึกษาระบุเฉพาะชื่อตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง โดยให้ใส่ค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ ๑ มาก่อน

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ ๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตาม
แผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ
- สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนน ที่ได้ (SM_i)	คะแนน เฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		๑	๒	๓	๔	๕		
KPI _{SM ๑}	$W_๑$	ตามที่คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและ ประเมินผลเจรจากำหนดกับสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา					$SM_๑$	$(W_๑ \times SM_๑)$
KPI _{SM ๒}	$W_๒$						$SM_๒$	$(W_๒ \times SM_๒)$
.	.						.	.
.	.						.	.
KPI _{SM i}	W_i						SM_i	$(W_i \times SM_i)$
	$\sum W_i = ๑$							$\sum (W_i \times SM_i)$

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_๑ \times SM_๑) + (W_๒ \times SM_๒) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_๑ + W_๒ + \dots + W_i}$$

โดยที่

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และผลรวมของน้ำหนักของทุก KPI_{SM} ($\sum W_i$) = ๑ โดยที่

น้ำหนักร้อยละของตัวชี้วัดแต่ละลำดับ (i) คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลจะ
เจรจากำหนดกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นจริงกับ
เกณฑ์การให้คะแนน

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการ
อุดมศึกษา ; ๑, ๒, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๑ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	$\sum (W_i \times SM_i) = ๑$
๒	$\sum (W_i \times SM_i) = ๒$
๓	$\sum (W_i \times SM_i) = ๓$
๔	$\sum (W_i \times SM_i) = ๔$
๕	$\sum (W_i \times SM_i) = ๕$

เงื่อนไข:

ให้สถาบันการพลศึกษาที่สังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาและสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ที่
สังกัดกระทรวงวัฒนธรรม นำน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ไปรวมไว้กับตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย
ถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง” เป็นน้ำหนักร้อยละ ๑๐ ทั้งนี้
ต้องนำน้ำหนักร้อยละ ๕ ไปเฉลี่ยตามสัดส่วนของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงทุกตัว

เหตุผล :

เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในสำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยสถาบันอุดมศึกษาให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน
ให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

หมายเหตุ :

การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR)
สถาบันอุดมศึกษาไม่ต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการรายตัวชี้วัด ตามแผนปฏิบัติการสำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษาและในตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ขอให้
สถาบันอุดมศึกษาระบุเฉพาะชื่อตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย
ตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยให้ใส่ค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ ๑ มาก่อน
ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ ๓ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตาม แผนปฏิบัติการของสถาบันอุดมศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๕

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของสถาบันอุดมศึกษาในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ของสถาบันอุดมศึกษาตามมติสภามหาวิทยาลัยหรือสถาบัน
- การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาจากการประเมินคุณภาพ และการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ ทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่สะท้อนอัตลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา
- แผนปฏิบัติการจะต้องมีเป้าหมายที่ครอบคลุมการดำเนินการที่ใช้งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ของสถาบันอุดมศึกษา
- สถาบันอุดมศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการ(แผนงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ หรือทบทวนความเหมาะสมของแผนปฏิบัติการสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าว เพื่อให้มีตัวชี้วัดความสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์ตามยุทธศาสตร์ของสถาบันที่ครบถ้วน สมบูรณ์ ได้มาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และอัตลักษณ์รวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบัน (Standards-based higher education) และเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาก่อนส่งแผนปฏิบัติการที่ได้รับความเห็นชอบแล้วไปยัง สำนักงาน ก.พ.ร.พร้อมหลักฐานแสดงคุณภาพของแผน จำนวน ๒ ชุด ภายในวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๐ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัดที่ ๓
- การประเมินคุณภาพของแผนปฏิบัติการ (แผนงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้) ของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ พิจารณาจากคุณภาพของแผนที่ได้แก่แผนปฏิบัติการที่ตรงกับความต้องการจำเป็นและสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ แผนมีความสอดคล้องกับอัตลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบัน มีความสอดคล้องกับมาตรฐานสำหรับการประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษา ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน มีระบบและเป็นรูปธรรม มีตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินผลที่เหมาะสมชัดเจน มีทรัพยากรสนับสนุนในการดำเนินการตามแผนอย่างเพียงพอ มีการถ่ายทอดแผนสู่หน่วยงานปฏิบัติ และได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย / สถาบัน
- คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลจะเจรจาเฉพาะตัวชี้วัดสำคัญในตัวชี้วัดที่ ๓.๓ จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ที่สถาบันอุดมศึกษาเลือกหรือเสนอในการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ ในประเด็นความเหมาะสมของตัวชี้วัดการกระจายค่าน้ำหนัก การกำหนดค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ คุณภาพของแผนปฏิบัติราชการ (แผนงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณ
รายได้) ของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑

น้ำหนัก : ร้อยละ ๔

คำอธิบาย : คุณภาพของแผนปฏิบัติราชการ (แผนงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้) ของ
สถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ พิจารณาจากเกณฑ์คุณภาพในการจัดทำแผนของ
สถาบันอุดมศึกษา ที่มีการดำเนินการ รวมทั้งคุณลักษณะของแผนครบตาม ๘ ประเด็น ประกอบด้วย

- ๑) ตรงความต้องการจำเป็นและสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์
- ๒) สอดคล้องกับอัตลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบัน
- ๓) สอดคล้องกับมาตรฐานสำหรับการประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษา
ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด
- ๔) มีส่วนร่วมในการจัดทำแผน
- ๕) เป็นระบบครบวงจรของแผนและเป็นรูปธรรม
- ๖) มีทรัพยากรเพียงพอ
- ๗) การถ่ายทอดแผนสู่หน่วยงานปฏิบัติ
- ๘) ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย / สถาบัน

เกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน				
๑	๒	๓	๔	๕
คุณภาพของ แผนปฏิบัติ ราชการ สถาบันอุดมศึกษา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นไปตามเกณฑ์ น้อยกว่าหรือ เท่ากับ ๔ ประเด็น ที่กำหนด	คุณภาพของ แผนปฏิบัติ ราชการ สถาบันอุดมศึกษา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นไปตามเกณฑ์ ๕ ประเด็นที่ กำหนด	คุณภาพของ แผนปฏิบัติ ราชการ สถาบันอุดมศึกษา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นไปตามเกณฑ์ ๖ ประเด็นที่ กำหนด	คุณภาพของ แผนปฏิบัติ ราชการ สถาบันอุดมศึกษา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นไปตามเกณฑ์ ๗ ประเด็นที่ กำหนด	คุณภาพของ แผนปฏิบัติ ราชการ สถาบันอุดมศึกษา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นไปตามเกณฑ์ ทั้ง ๘ ประเด็นที่ กำหนด

หมายเหตุ : .

○ สถาบันอุดมศึกษาต้องส่งแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ (ทั้งแผนงบประมาณและงบประมาณรายได้) แผนกลยุทธ์และเอกสารหลักฐานต่างๆที่แสดงถึงคุณภาพของแผนตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน ๒ ชุด ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อให้ที่ปรึกษา (สมศ.) วิเคราะห์และประเมินคุณภาพและให้ข้อเสนอแนะ ภายในวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๐

○ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งความเห็นให้สถาบันอุดมศึกษาทราบ/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะภายในวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๐

○ สถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับข้อเสนอแนะให้ปรับปรุง จะต้องส่งกลับให้สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อให้ที่ปรึกษา ประเมินคุณภาพครั้งสุดท้ายภายในวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ หากเกินกำหนดจะถูกปรับลดคะแนน ๐.๐๕ คะแนนของตัวชี้วัดที่ ๓.๑

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ (แผนงบประมาณแผ่นดินและ งบประมาณรายได้) ของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

คำอธิบาย :

- การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ (แผนงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้) ของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ระบุในแผนปฏิบัติการของสถาบันอุดมศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยต้องไม่ซ้ำกับตัวชี้วัดอื่น ๆ ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ยกเว้นตัวชี้วัดที่ ๓.๓)
- การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามแผนทั้งในมิติของปริมาณและคุณภาพของทุกตัวชี้วัดที่สถาบันได้ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการ (แผนงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้) ของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑
- การให้ค่าน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัดและการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จให้เป็นไปตามที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย / สถาบัน โดยเกณฑ์การให้คะแนนให้วางค่าร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายตามตารางและสูตรการคำนวณ ดังนี้
- สถาบันอุดมศึกษาระบุตัวชี้วัดย่อยทุกตัวพร้อมรายละเอียด (ได้แก่ น้ำหนัก เป้าหมาย คำอธิบาย สูตรการคำนวณ นิยามของผลงานที่จะนำมาใช้คำนวณ ฯลฯ และเกณฑ์การให้คะแนน) และส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ เพื่อเป็นหลักฐานประกอบการประเมินความสำเร็จของตัวชี้วัด โดยใช้แบบฟอร์มการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ภาคผนวก ๑

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM_i)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		๑	๒	๓	๔	๕		
$KPI_{SM\ ๑}$	$W_๑$	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	$SM_๑$	$(W_๑ \times SM_๑)$
$KPI_{SM\ ๒}$	$W_๒$	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	$SM_๒$	$(W_๒ \times SM_๒)$
.	.	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	.	.
.	.	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	.	.
$KPI_{SM\ i}$	W_i	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	SM_i	$(W_i \times SM_i)$
	$\sum W_i = ๑$							$\sum (W_i \times SM_i)$

หมายเหตุ : กรณีที่เป้าหมายเป็นร้อยละหรือจำนวนให้นำเป้าหมายไว้ที่เกณฑ์ ๕ แล้วคิดสัดส่วนตามเกณฑ์ที่กำหนด เช่น เป้าหมายร้อยละ ๘๐ วางไว้ที่ค่า ๕

เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
	๑	๒	๓	๔	๕
ร้อยละ ๘๐	๔๘	๕๖	๖๔	๗๒	๘๐

หรือ เป้าหมายจำนวน ๒๐๐ คน วาง ๒๐๐ คนที่ค่า ๕

เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
	๑	๒	๓	๔	๕
๒๐๐ คน	๑๒๐	๑๔๐	๑๖๐	๑๘๐	๒๐๐

กรณีที่ตัวชี้วัดเป็นระดับความสำเร็จ ต้องกำหนดดังนี้

เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
	๑	๒	๓	๔	๕
ระดับ ๕	๑	๒	๓	๔	๕

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาเท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัดจากแผนปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา (แผนงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้) และผลรวมของน้ำหนักของทุก KPISM ($\sum W_i$) = ๑
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับผลสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ของแผนปฏิบัติราชการ(แผนงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้)ของสถาบันอุดมศึกษา
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการ(แผนงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้)ของสถาบันอุดมศึกษา ; ๑, ๒, ๓, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๑ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	$\sum (W_i \times SM_i) = ๑$
๒	$\sum (W_i \times SM_i) = ๒$
๓	$\sum (W_i \times SM_i) = ๓$
๔	$\sum (W_i \times SM_i) = ๔$
๕	$\sum (W_i \times SM_i) = ๕$

ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์
เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ ๖

คำอธิบาย :

- การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ ที่สะท้อนอัตลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง การที่สถาบันอุดมศึกษาเลือกหรือสร้างตัวชี้วัดสำคัญ ๓ ตัวชี้วัด ที่มีคุณสมบัติ ดังนี้ ๑) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปฏิรูปอุดมศึกษาและการพัฒนาประเทศ ๒) บ่งชี้คุณภาพการศึกษา ๓) สอดคล้องกับพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา และ ๔) สะท้อนอัตลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่เลือกหรือสร้างต้องเป็นตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ผ่านความเห็นของสภามหาวิทยาลัย / สถาบัน ถ้าเป็นตัวชี้วัดใหม่สถาบันอุดมศึกษาต้องขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการปรับแผนปฏิบัติราชการประจำปี

- ให้มีการเจรจาตัวชี้วัดสำคัญ ๓ ตัวชี้วัด ในประเด็นความเหมาะสมของตัวชี้วัด คำนวณน้ำหนัก (ตัวชี้วัดสำคัญให้น้ำหนักเท่ากัน) โดยเกณฑ์การให้คะแนนให้วางค่าเป้าหมายตามตารางและสูตรการคำนวณ ดังนี้

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		๑	๒	๓	๔	๕		
KPI _{SM} ๑	W _๑	ตามที่คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลเจรจากำหนดกับสถาบันอุดมศึกษา					SM _๑	(W _๑ x SM _๑)
KPI _{SM} ๒	W _๒						SM _๒	(W _๒ x SM _๒)
KPI _{SM} i	W _i						SM _i	(W _i x SM _i)
	Σ W _i = ๑							Σ (W _i x SM _i)

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ(แผนงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้)ของสถาบันอุดมศึกษาเท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัดจากการเจรจา (มี ๓ ตัวชี้วัด น้ำหนักร้อยละ ๒ ในแต่ละตัวชี้วัด)
 SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นจริงกับ
 เกณฑ์การให้คะแนน
 i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติการ(แผนงบประมาณแผ่นดินและ
 งบประมาณรายได้)ของสถาบันอุดมศึกษา ; ๑, ๒, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๑ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	$\sum (W_i \times SM_i) = ๑$
๒	$\sum (W_i \times SM_i) = ๒$
๓	$\sum (W_i \times SM_i) = ๓$
๔	$\sum (W_i \times SM_i) = ๔$
๕	$\sum (W_i \times SM_i) = ๕$

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
<p>๑. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>๒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ภาพถ่าย ▶ แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ (แผนงบประมาณแผ่นดินและแผนงบประมาณรายได้) ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และอนุมัติให้ดำเนินการ ▶ แผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย/สถาบัน ▶ พระราชบัญญัติของสถาบัน ▶ หลักฐานที่แสดงว่าแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ตรงความต้องการจำเป็นและสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ ▶ หลักฐานที่แสดงว่าแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ สอดคล้องกับอัตลักษณ์และจุดเน้น รวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบัน ▶ หลักฐานที่แสดงว่าแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ สอดคล้องกับมาตรฐานสำหรับการประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด ▶ หลักฐานที่แสดงการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ▶ หลักฐานที่แสดงการจัดทำแผนเป็นระบบครบวงจรของแผนและมีรูปธรรม และมีทรัพยากรเพียงพอที่จะดำเนินการ

แนวทางการประเมินผล
<p>▶ หลักฐานที่แสดงว่าแผนปฏิบัติราชการปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ มีการถ่ายทอดแผนสู่หน่วยงานปฏิบัติ</p> <p>▶ รายงานการประชุม</p> <p>▶ รายงานการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม</p> <p>▶ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน</p> <p>▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด</p> <p>▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด</p> <p>✎ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <p>✎ การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>
๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ
<p>▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</p> <p>▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล</p> <p>▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา</p>
๓. การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล
<p>✎ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <p>▶ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล</p> <p>▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ</p> <p>▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล</p> <p>▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้</p> <p>✎ จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ</p> <p>✎ การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด</p> <p>✎ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของสถาบันอุดมศึกษา</p>

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามพันธกิจหลัก

ตัวชี้วัดที่ ๔ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ.

ของสถาบันอุดมศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒๘

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของสถาบันอุดมศึกษาในการบรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ.
- พิจารณาจากประเด็นการประเมินผล ได้แก่ การมีมาตรฐานคุณภาพ สมศ.ด้านบัณฑิต ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การกำหนดน้ำหนักแต่ละประเด็นการประเมินผลให้เป็นไปตามมติที่สภามหาวิทยาลัยแต่ละแห่งอนุมัติไว้ตามจุดเน้นกลุ่มสถาบัน
- คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลจะเจรจาเฉพาะน้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดในแต่ละมาตรฐาน โดยเฉพาะจากข้อมูลย้อนหลัง ๓ ปี และมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ตามจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน
- ตัวชี้วัดการมีมาตรฐานคุณภาพ สมศ.ด้านบัณฑิต ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม น้ำหนักในแต่ละมาตรฐานให้เป็นไปตามที่สภามหาวิทยาลัยหรือสถาบันแต่ละแห่งอนุมัติไว้
- ตัวชี้วัดการมีมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ให้มีสัดส่วนน้ำหนักตัวชี้วัดรวม : ตัวชี้วัดเฉพาะ เท่ากับ ๕๐ : ๕๐

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (SM_i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		๑	๒	๓	๔	๕		
$KPI_{SM\ ๑}$	$W_๑$						$SM_๑$	$(W_๑ \times SM_๑)$
$KPI_{SM\ ๒}$	$W_๒$	ตามที่คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลเจรจากำหนดกับสถาบันอุดมศึกษา					$SM_๒$	$(W_๒ \times SM_๒)$
.	.						.	.
.	.						.	.
$KPI_{SM\ i}$	W_i						SM_i	$(W_i \times SM_i)$
	$\sum W_i = ๑$							$\sum (W_i \times SM_i)$

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดที่บรรลุผล
สำเร็จตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ. เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ.
ของสถาบันอุดมศึกษา และผลรวมน้ำหนักของทุก KPI_{SM} ($\sum W_i$) = ๑
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่
เกิดขึ้นจริงกับเกณฑ์การให้คะแนน
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของ
สถาบันอุดมศึกษา ; ๑, ๒, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๑ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	$\sum (W_i \times SM_i) = ๑$
๒	$\sum (W_i \times SM_i) = ๒$
๓	$\sum (W_i \times SM_i) = ๓$
๔	$\sum (W_i \times SM_i) = ๔$
๕	$\sum (W_i \times SM_i) = ๕$

เหตุผล :

เพื่อให้มีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในสถาบันอุดมศึกษา โดยหน่วยงานภายในให้
ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้บรรลุมาตรฐานคุณภาพ
สมศ.

หมายเหตุ :

ตัวชี้วัดย่อย ในตัวชี้วัดที่ ๔ ตัวใด ไม่สามารถนำไปใช้ในการประเมินผลของสถาบันอุดมศึกษา
ได้ ให้กำหนดค่าน้ำหนักตัวชี้วัดย่อยนั้นเป็น ๐ (ศูนย์) โดยให้น้ำหนักในตัวชี้วัดดังกล่าวไปกระจายลงใน
ตัวชี้วัดอื่นๆ ที่อยู่ในมาตรฐานเดียวกัน เช่น ประเด็นการประเมินผลที่ ๔.๑ สถาบันใดที่ไม่ได้เปิดสอนใน
ระดับบัณฑิตศึกษา ให้กำหนดค่าน้ำหนักตัวชี้วัดย่อยที่ ๔.๑.๕ ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ ฯ
เป็น ๐ (ศูนย์) แล้วกระจายน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ ๔.๑.๕ ลงไปในตัวชี้วัดที่ ๔.๑.๑ ถึง ๔.๑.๔ โดยให้มี
น้ำหนักเฉลี่ยเท่าๆ กัน เป็นต้น

ตารางสรุปตัวชี้วัดมาตรฐานคุณภาพของ สมศ. ของสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็นการประเมินผล	ตัวชี้วัด
๔.๑ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต *ตัวชี้วัดเฉพาะกลุ่มสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิต	๔.๑.๑ ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา ๑ ปี
	๔.๑.๒ ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา
	๔.๑.๓ ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบไปประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด
	๔.๑.๔* จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ
	๔.๑.๕* ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก
๔.๒ มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ * ตัวชี้วัดเฉพาะกลุ่มสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย	๔.๒.๑ ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
	๔.๒.๒ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
	๔.๒.๓ ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
	๔.๒.๔* ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
	๔.๒.๕* จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือนวัตกรรม
๔.๓ มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ *ตัวชี้วัดเฉพาะกลุ่มสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม	๔.๓.๑ ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
	๔.๓.๒ จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
	๔.๓.๓ ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
	๔.๓.๔* จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ
	๔.๓.๕* ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน
๔.๔ มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม * ตัวชี้วัดเฉพาะกลุ่มสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปและวัฒนธรรม	๔.๔.๑ ร้อยละของโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด
	๔.๔.๒ ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม
	๔.๔.๓ ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อปีดำเนินการ
	๔.๔.๔* จำนวนผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ หรือสร้างมาตรฐานศิลปและวัฒนธรรม
	๔.๔.๕* ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม

ประเด็นการประเมินผลที่ ๔.๑ มาตรฐานด้านบัณฑิต

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑.๑ ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ระยะเวลา ๑ ปี

คำอธิบาย :

- บัณฑิตระดับปริญญาตรี หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑
- ให้เปรียบเทียบจำนวนของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา ๑ ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษากับจำนวนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดโดยไม่นับรวมผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาโดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ
- จำนวนของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาในสาขานั้นๆ ที่ได้งานทำ ภายในระยะเวลา ๑ ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้มีงานทำอยู่ก่อนแล้ว)
- จำนวนของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาในสาขานั้นๆ มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ ภายในระยะเวลา ๑ ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระอยู่ก่อนแล้ว)
- ในการเก็บข้อมูลผลงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้ใช้กลุ่มเป้าหมายคือผู้สำเร็จการศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่มีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณ (อย่างน้อยร้อยละ ๘๐) และคุณลักษณะ (ครอบคลุมทุกกลุ่มสาขาวิชา) ถ้าได้กลุ่มตัวอย่างดังกล่าว ในการคำนวณให้คิดร้อยละตามสูตรตามนิยามโดยตรง หากอัตราการตอบกลับของผู้สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ในการคิดคำนวณผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดให้คิดจาก ค่าเฉลี่ยระหว่าง “ร้อยละตามตัวชี้วัดจากผู้ตอบแบบสอบถาม” กับ “ร้อยละตามตัวชี้วัดจากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑” ไม่ให้นำข้อมูลบัณฑิตที่จบการศึกษานอกเหนือจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาคำนวณด้วย
- สถาบันอุดมศึกษาใดที่ไม่สามารถประมวลผลข้อมูลและจัดทำรายงานผลการสำรวจได้ภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ (วันสุดท้ายของการส่งรายงานการประเมินผลตนเองรอบ ๑๒ เดือน) ให้ใส่ n/a ไว้ก่อน เมื่อได้ข้อมูลแล้วให้รายงานไปยัง สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๒
- หากสถาบันอุดมศึกษากำหนดวันสำรวจข้อมูลเป็นวันรับพระราชทาน ปริญญาบัตร และส่งผลให้การรายงานผลการดำเนินงานไม่แล้วเสร็จตามกำหนดการรายงานผลไปยัง สำนักงาน ก.พ.ร. สถาบันอุดมศึกษาต้องเปลี่ยนวิธีการสำรวจ มิฉะนั้นสถาบันอุดมศึกษาจะไม่ได้รับการประเมินผลคะแนนในตัวชี้วัดนี้

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\begin{array}{l} \text{(จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระ} \\ \text{ภายใน ๑ ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑} \\ \text{ไม่รวมผู้ศึกษาต่อและผู้ที่มีงานทำอยู่แล้ว)} \end{array}}{\begin{array}{l} \text{(จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑} \\ \text{ไม่รวมผู้ศึกษาต่อและผู้ที่มีงานทำอยู่แล้ว)} \end{array}} \times ๑๐๐$$

ตัวอย่างการคำนวณตามตัวชี้วัด ๔.๑.๑

สถาบันอุดมศึกษาแห่งหนึ่งมีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมดทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ปีการศึกษา ๒๕๕๐) จำนวน N คน จากการติดตามผลการมีงานทำของบัณฑิตรุ่นนี้โดยส่งแบบสอบถามให้ผู้สำเร็จการศึกษาทุกคนตอบ และมีการติดตามทวงถามแบบสอบถาม ๒ ครั้ง ปรากฏว่ามีผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวน n คน ผลการวิเคราะห์การตอบแบบสอบถามจากผู้สำเร็จการศึกษา n คน พบว่า

- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อ a คน
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาซึ่งมีงานทำอยู่ก่อนแล้ว b คน
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา c คน
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่มีงานประจำทำ e คน

$$\text{ในกรณีนี้ } n = a + b + c + e$$

กรณีที่ ๑ ถ้า $\frac{n}{N} \times ๑๐๐ \geq ๘๐\%$

ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา ๑ ปี
เท่ากับ $\frac{c}{(n - a - b)} \times ๑๐๐$

ตัวอย่างที่ ๑ มหาวิทยาลัย AA มีผู้สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จำนวน ๑,๔๒๐ คน โดยมีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน ๑,๓๕๐ คน ซึ่งเป็นผู้ที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ จำนวน ๙๘๐ คน เป็นผู้มีงานทำอยู่ก่อนแล้ว ๒๐๐ คน และมีผู้ศึกษาต่อจำนวน ๗๐ คน ยังไม่มีงานทำ ๑๐๐ คน

วิธีทำ คำนวณหาร้อยละของผู้มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระดังนี้

๑. ร้อยละของการตอบแบบสำรวจในกรณีนี้เท่ากับ $\frac{๑,๓๕๐}{๑,๔๒๐} \times ๑๐๐ = ๙๕.๐๗\% > ๘๐\%$

ในการคำนวณนี้ให้ใช้สูตรในกรณีที่ ๑

๒. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ

$$= \frac{๙๘๐}{(๑,๓๕๐ - ๗๐ - ๒๐๐)} \times ๑๐๐$$

$$= \frac{๙๘๐}{๑,๐๕๐} \times ๑๐๐ = ๙๐.๗๔ \%$$

กรณีที่ ๒ ถ้า $\frac{n}{N} \times ๑๐๐ < ๘๐\%$ คิดคำนวณตามตัวชี้วัดที่ ๔.๑.๑ โดยใช้สูตรดังนี้

$$= ๕๐ \left\{ \frac{๑}{(N - a - b)} + \frac{๑}{(n - a - b)} \right\}$$

ตัวอย่างที่ ๒ มหาวิทยาลัย BB มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติและภาคพิเศษในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ จำนวน ๑,๔๒๐ คน มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน ๑,๐๖๕ คน ซึ่งพบว่าเป็นผู้มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระจำนวน ๙๘๐ คน มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำอยู่ก่อนแล้ว ๒๐ คน ผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อ ๖๕ คน และผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่มีงานทำ ๘๐ คน

วิธีทำ ๑. ร้อยละของผู้ตอบแบบสำรวจเท่ากับ $\frac{๑,๐๖๕}{๑,๔๒๐} \times ๑๐๐ = ๗๕\% < ๘๐\%$

ดังนั้นในการคิดคำนวณร้อยละของผู้มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระให้ใช้สูตรในกรณีที่ ๒

๒. ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ

$$\begin{aligned} &= ๕๐ \times ๙๘๐ \left\{ \frac{๑}{(๑,๔๒๐ - ๖๕ - ๒๐)} + \frac{๑}{(๑,๐๖๕ - ๖๕ - ๒๐)} \right\} \\ &= ๕๐ \times ๙๘๐ \left\{ \frac{๑}{๑,๓๓๕} + \frac{๑}{๙๘๐} \right\} \\ &= ๓๓.๗๐ + ๔๕.๙๑ = ๗๙.๖๑ \end{aligned}$$

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
๑. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ๑ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น <ul style="list-style-type: none"> ▶ ข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> ๑. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน จำแนกตามคณะและสาขาวิชา ๒. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการที่ได้นำมาทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ ภายใน ๑ ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ไม่นับรวมผู้ศึกษาต่อ ๓. จำนวนบัณฑิตทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ศึกษาต่อ <p>ทั้งนี้ ต้องรายงานข้อมูลดังกล่าวย้อนหลัง ๓ ปี เช่น ถ้าประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จะต้องรายงานข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘, ๒๕๔๙ และ ๒๕๕๐</p>

แนวทางการประเมินผล
<p>▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตทั้งในระดับสถาบันและระดับคณะที่มีการสำรวจและรวบรวมไว้ซึ่งอาจเป็นแบบสำรวจที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือสถาบันอุดมศึกษาจัดเก็บข้อมูลในวันซ้อมรับพระราชทานปริญญาบัตร หรือวันรับพระราชทานปริญญาบัตรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ● แบบสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สามารถเสนอข้อมูลภาวะการมีงานทำ การประกอบอาชีพอิสระหรือการศึกษาต่อของบัณฑิตสอดคล้องกับคำอธิบายของตัวชี้วัด ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ ● รายงานผลการได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ● รายงานผลผู้สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ศึกษาต่อ <p>▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด</p> <p>✎ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <p>การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>
๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ
<p>▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</p> <p>▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล</p> <p>▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา</p>
๓. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล
<p>✎ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความถูกต้อง เช่น การกรอกข้อมูลในเอกสารและการจัดให้มีแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ <p>✎ จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ</p> <p>✎ การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด</p>

ประเด็นการประเมินผลที่ ๔.๑ มาตรฐานด้านบัณฑิต

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑.๒ ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา

คำอธิบาย :

- บัณฑิตระดับปริญญาตรี หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑
- ให้เปรียบเทียบจำนวนของบัณฑิตที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษากับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ได้งานทำทั้งหมด โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ
- บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ทุกหลักสูตร ได้แก่ภาคปกติ ภาคพิเศษ ภาคนอกเวลา) ที่ได้งานทำตรงหรือสอดคล้องกับสาขาที่สำเร็จการศึกษาเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ได้งานทำทั้งหมด โดยให้นับเฉพาะบัณฑิตที่ไม่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาต่อ และไม่นับรวมผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา
- ในการเก็บข้อมูลผลงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้ใช้กลุ่มเป้าหมายคือผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่มีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณ (อย่างน้อย ร้อยละ ๘๐) และคุณลักษณะ (ครอบคลุมทุกกลุ่มสาขาวิชา) ถ้าได้กลุ่มตัวอย่างดังกล่าว ในการคำนวณผลการดำเนินงาน
- หากอัตราการตอบกลับของผู้สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ต่ำกว่า ร้อยละ ๘๐ ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ในการคิดคำนวณผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดให้คิดจาก ค่าเฉลี่ยระหว่าง “ร้อยละตามตัวชี้วัดจากผู้ตอบแบบสอบถาม” กับ “ร้อยละตามตัวชี้วัดจากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑”
- การคิดคำนวณร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา พิจารณาจาก ๑) บัณฑิตได้งานทำตามวิชาชีพ หรือ ๒) บัณฑิตได้นำความรู้ที่ได้จากการศึกษาตลอดหลักสูตรไปใช้ในการประกอบอาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕
- ไม่ให้นำข้อมูลบัณฑิตที่จบการศึกษานอกเหนือจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ปีการศึกษา ๒๕๕๐) มาคำนวณด้วย
- สถาบันอุดมศึกษาต้องส่งแบบสอบถามให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษากลุ่มเป้าหมายทุกคนตอบพร้อมทั้งมีการติดตามแบบสอบถามไม่น้อยกว่า ๒ ครั้ง
- สถาบันอุดมศึกษาใดที่ไม่สามารถประมวลผลข้อมูลและจัดทำรายงานผลการสำรวจได้ ภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ (วันสุดท้ายของการส่งรายงานการประเมินผลตนเองรอบ ๑๒ เดือน) ให้ใส่ n/a ไว้ก่อน เมื่อได้ข้อมูลแล้วให้รายงานไปยัง สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๒ หากสถาบันอุดมศึกษากำหนดวันสำรวจข้อมูลเป็นวันรับพระราชทาน ปริญญาบัตร และส่งผลการรายงานผลการดำเนินงานไม่แล้วเสร็จตามกำหนดการรายงานผลไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. สถาบันอุดมศึกษาต้องเปลี่ยนวิธีการสำรวจ มิฉะนั้นสถาบันอุดมศึกษาจะไม่ได้รับการประเมินผลคะแนนในตัวชี้วัดนี้

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{(\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำตรงหรือสอดคล้องกับ
สาขาที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑})}{(\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ได้นำมาทำ})} \times ๑๐๐$$

ตัวอย่างการคำนวณตามตัวชี้วัด ๔.๑.๒ โดยใช้สถานการณ์ในการคำนวณตามตัวชี้วัดที่ ๔.๑.๑

กรณีที่ ๑ ถ้า $\frac{n}{N} \times ๑๐๐ \geq ๘๐\%$

ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา
เท่ากับ $\frac{d}{c} \times ๑๐๐$

ตัวอย่างที่ ๑ มหาวิทยาลัย AA มีผู้สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ จำนวน ๑,๔๒๐ คนโดยมี
ผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน ๑,๓๕๐ คน ซึ่งเป็นผู้ที่มีงานทำจำนวน ๙๘๐ คน ในจำนวนนี้มีคนที่ได้นำมาทำ
ตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน ๗๖๐ คน

วิธีทำ ๑. ร้อยละของการตอบแบบสำรวจในกรณีนี้เท่ากับ $\frac{๑,๓๕๐}{๑,๔๒๐} \times ๑๐๐ = ๙๕.๐๗\% > ๘๐\%$

ในการคำนวณนี้ให้ใช้สูตรในกรณีที่ ๑

๒. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา
$$= \frac{๗๖๐}{๙๘๐} \times ๑๐๐ = ๗๗.๕๕\%$$

กรณีที่ ๒ ถ้า $\frac{n}{N} \times ๑๐๐ < ๘๐\%$ คัดคำนวณตามตัวชี้วัดที่ ๔.๑.๒ โดยใช้สูตรดังนี้

= ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระหว่างข้อมูลจากผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดกับข้อมูลจากการ
สำรวจ ผู้ที่ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา

$$= ๕๐ \frac{d}{c} \left\{ ๑ + \frac{(n - a - b)}{(N - a - b)} \right\}$$

เมื่อ N = จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีงบประมาณ ๒๕๕๑

n = จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม

a = จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อ

b = จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำอยู่ก่อนแล้ว

c = จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ

d = จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา

ตัวอย่างที่ ๒ มหาวิทยาลัย BB มีผู้สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ จำนวน ๑,๔๒๐ คน โดยมีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน ๑,๐๖๕ คน ซึ่งเป็นผู้ที่มีงานทำจำนวน ๙๘๐ คน ในจำนวนนี้มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำอยู่ก่อนแล้ว ๒๐ คน ผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อ ๖๕ คน มีคนที่ได้งานทำตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน ๗๖๐ คน

วิธีทำ ๑. ร้อยละของผู้ตอบแบบสำรวจเท่ากับ $\frac{๑,๐๖๕}{๑,๔๒๐} \times ๑๐๐ = ๗๕\% < ๘๐\%$

ดังนั้นในการคิดคำนวณร้อยละของผู้มีงานทำตรงสาขาให้ใช้สูตรในกรณีที่ ๒

๒. ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำตรงสาขา

$$\begin{aligned} &= ๕๐ \times \frac{๗๖๐}{๙๘๐} \left\{ ๑ + \frac{(๑,๐๖๕ - ๖๕ - ๒๐)}{(๑,๔๒๐ - ๖๕ - ๒๐)} \right\} \\ &= ๕๐ \times \frac{๗๖๐}{๙๘๐} \left\{ ๑ + \frac{๙๘๐}{๑,๓๓๕} \right\} \\ &= ๓๘.๗๗ \times ๑.๗๓ = ๖๗.๐๗\% \end{aligned}$$

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
๑. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
<p>๒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none">▶ ข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่๑. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑๒. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการที่ได้งานทำภายใน ๑ ปีนับจากวันที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑๓. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการที่ได้งานทำตรงหรือสอดคล้องกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา ภายใน ๑ ปีนับจากวันที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑๔. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการที่มีงานทำอยู่ก่อนแล้ว <p>ทั้งนี้ต้องรายงานข้อมูลดังกล่าวย้อนหลัง ๓ ปี เช่น ถ้าประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จะต้องรายงานข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘, ๒๕๔๙ และ ๒๕๕๐</p> <ul style="list-style-type: none">▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด● ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตทั้งในระดับสถาบันและระดับคณะ/สำนักตามสาขาวิชา ที่สำเร็จ และลักษณะงานที่ทำที่มีการสำรวจและรวบรวมไว้ ซึ่งอาจเป็นแบบสำรวจที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือสถาบันอุดมศึกษาจัดเก็บข้อมูลในวันซ้อมรับพระราชทานปริญญาบัตร หรือวันรับพระราชทานปริญญาบัตร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

แนวทางการประเมินผล
<ul style="list-style-type: none"> ● แบบสำรวจภาวะการทำงานทำของบัณฑิตที่สามารถเสนอข้อมูลสาขาวิชาที่สำเร็จและลักษณะงานที่ทำของบัณฑิตสอดคล้องกับคำอธิบายของตัวชี้วัด ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ ● รายงานผลการดำเนินงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จำแนกตามสาขาวิชาที่สำเร็จ <ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด <p>๒ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <p>๒ การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>
๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา
๓. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล
<p>๒ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูลทุก ๑ เดือน ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ <p>๒ จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ</p> <p>๒ การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด</p>

ประเด็นการประเมินผลที่ ๔.๑ มาตรฐานด้านบัณฑิต

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑.๓ ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด

คำอธิบาย :

- ให้เปรียบเทียบจำนวนบัณฑิตที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพกับบัณฑิตที่เข้าสอบใบประกอบวิชาชีพทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ
- บัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ หมายถึง บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในกลุ่มสาขาวิชาที่สอบใบประกอบวิชาชีพ เช่น แพทยศาสตร์ พยาบาลศาสตร์ ทันตแพทยศาสตร์ สถาปัตยกรรมศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ นิติศาสตร์ เป็นต้น โดยให้นับได้ทั้งบัณฑิตภาคปกติ ภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑
- บัณฑิตที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ หมายถึง บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในกลุ่มสาขาวิชาที่สอบใบประกอบวิชาชีพและสามารถสอบผ่านและได้รับใบประกอบวิชาชีพในสาขานั้น ๆ ตามเกณฑ์ที่สภา/สมาคมวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับว่ามีมาตรฐานเป็นผู้กำหนด
- แฉงนับเฉพาะบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาที่เข้าสอบใบประกอบวิชาชีพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

สูตรการคำนวณ :

(จำนวนบัณฑิตทั้งหมดที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑)	
(จำนวนบัณฑิตทั้งหมดที่เข้าสอบใบประกอบวิชาชีพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑)	X ๑๐๐

ทั้งนี้ต้องรายงานข้อมูลดังกล่าวย้อนหลัง ๓ ปี เช่น ถ้าประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จะต้องรายงานข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘, ๒๕๔๙ และ ๒๕๕๐

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
๑. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
<input checked="" type="checkbox"/> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น <ul style="list-style-type: none">▶ ข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่<ul style="list-style-type: none">● จำนวนบัณฑิตภาคปกติ ภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดที่เข้าสอบใบประกอบวิชาชีพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑● จำนวนบัณฑิตทั้งหมดที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑▶ บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับตัวชี้วัด▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด

แนวทางการประเมินผล
<p>✎ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <p>✎ การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>
๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา
๓. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล
<p>✎ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความถูกต้อง เช่น การกรอกข้อมูลในเอกสารและการจัดให้มีแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ <p>✎ จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ</p> <p>✎ การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด</p>

ประเด็นการประเมินผลที่ ๔.๑ มาตรฐานด้านบัณฑิต

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑.๔ จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้าน
วิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่
เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

คำอธิบาย :

- จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณยกย่องในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ ต้องเป็นรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณของต่างหน่วยงาน เช่น หน่วยงานของภาครัฐในระดับ กระทรวง กรม หรือภูมิภาค หน่วยงานของรัฐและเอกชนที่เป็นองค์กรทางวิชาการ หรือองค์กรวิชาชีพในระดับชาติ หรือหน่วยงานหรือองค์กรวิชาการหรือวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เป็นต้น โดยมีลายลักษณ์อักษรปรากฏ ซึ่งแสดงถึงการเชิดชูเกียรติสร้างชื่อเสียงให้กับบุคลากรและหน่วยงาน สามารถนับรวมรางวัลผลงานวิทยานิพนธ์ได้ด้วย

- การนับรางวัลของนักศึกษาหรือศิษย์เก่า สามารถนับได้ทั้งรางวัลของนักศึกษาภาคปกติ และรางวัลของนักศึกษาภาคนอกเวลา และหากผู้ได้รับรางวัลนั้นเป็นศิษย์เก่าหลายสถาบัน สถาบันเหล่านั้นต่างก็สามารถนับรางวัลนั้นได้ แต่ไม่นับซ้ำหากนักศึกษาหรือศิษย์เก่าผู้นั้นได้รับรางวัลหลายครั้ง หรือหลายรางวัลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

- ในกรณีที่นักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณยกย่องในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ เป็นทีม เช่น ได้รับรางวัลชนะเลิศการแข่งขันหุ่นยนต์ในระดับนานาชาติ เป็นต้น สถาบันอุดมศึกษาสามารถแจ้งนับทุกคนในทีมนั้นได้

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
๑. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
<p>☒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none">▶ บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับตัวชี้วัด● แบบสำรวจนักศึกษาหรือศิษย์เก่าเกี่ยวกับการได้รับรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑● ผลการสำรวจนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลและประกาศเกียรติคุณฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑● รายชื่อนักศึกษา ศิษย์เก่า และชื่อรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณ หน่วยงานที่ให้ และเดือนและปีที่ได้รับ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ รวมทั้งคำประกาศเกียรติคุณฯ <p>ทั้งนี้ต้องรายงานข้อมูลดังกล่าวย้อนหลัง ๓ ปี เช่น ถ้าประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จะต้องรายงานข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘, ๒๕๔๙ และ ๒๕๕๐</p> <ul style="list-style-type: none">▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด☒ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ

แนวทางการประเมินผล	
<p>หมายเหตุ :</p> <p>✎ การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>	
<p>๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา 	
<p>๓. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล</p> <p>✎ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความถูกต้อง เช่น การกรอกข้อมูลในเอกสารและการจัดให้มีแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่าง ๆ จากเจ้าของข้อมูล ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบบแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ <p>✎ จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ</p> <p>✎ การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด</p>	

ประเด็นการประเมินผลที่ ๔.๑ มาตรฐานด้านบัณฑิต

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑.๕ ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญาโทหรือเอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาโทหรือเอก

คำอธิบาย :

- ให้เปรียบเทียบจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาโท หรือ เอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาโทหรือเอกทั้งหมดของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ ทั้งนี้ไม่นับภาคนิพนธ์ หรือสารนิพนธ์

- บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาโทหรือเอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หมายถึง บทความทางวิชาการหรืองานสร้างสรรค์ จากวิทยานิพนธ์ปริญาโทหรือเอก (โดยจะต้องเป็นบทความ ไม่ใช่บทคัดย่อ) ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่มีการตรวจคัดคุณภาพเป็นที่ยอมรับ ทั้งวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล วารสารวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล และวารสารวิชาการระดับชาติที่มีผู้ประเมินอิสระ ประเมินบทความก่อนได้รับการตีพิมพ์ และการเผยแพร่ที่เทียบเท่าวารสาร เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร รวมถึงการเสนอผลงานของนักศึกษาปริญาโทหรือเอกบางสาขาที่มีลักษณะของการนำเสนอเทียบเท่ากับการตีพิมพ์ (การเทียบเท่าการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ ให้ใช้เกณฑ์ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ใน website http://rgi.trf.or.th/thai/thai_cancel_journal.htm) รวมทั้งบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการนำเสนอในการประชุม/สัมมนาวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ

- บทความจากวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการนำเสนอในการประชุม/สัมมนาวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ หมายถึง บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาโทหรือเอก ที่ไม่ใช่บทคัดย่อ เป็นบทความที่ได้รับการคัดเลือกตีพิมพ์รวมเล่มในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) สำหรับบทความที่ได้รับการคัดเลือกให้ตีพิมพ์รวมเล่มร่วมกับบทความอื่นๆ โดยมีคณะกรรมการพิจารณาให้ถือเป็นหนังสือหรือวารสารระดับนานาชาติ หากหนังสือนั้นอยู่ในฐานข้อมูลสากล

- ผู้ประเมินอิสระหรือวิทยสหาย (Peer Review) หมายถึง ผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินบทความของผู้ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารนั้นๆ และไม่ได้สอนหรือปฏิบัติงานในสถาบันของผู้ส่งบทความเพื่อพิจารณาตีพิมพ์

- วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ วารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูลวารสารที่เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ เช่น ฐานข้อมูล Science Citation Index (SCI) ฐานข้อมูล Ei Compendex ฐานข้อมูล INSPEC ฐานข้อมูล ScienceDirect ฐานข้อมูล PUBMED ฐานข้อมูล AGRICOLA (AGRICultural Online Access) ฐานข้อมูล ERIC (Education Database) หรือ ฐานข้อมูล PUBSCIENCE เป็นต้น

- วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ วารสารวิชาการที่คณะกรรมการต้องเป็นชาวต่างประเทศ อย่างน้อย ๑ คน และวารสารวิชาการต้องมีบทความวิจัยจากต่างประเทศลงตีพิมพ์ด้วย

- วารสารวิชาการระดับชาติ ได้แก่ วารสารวิชาการที่ตีพิมพ์บทความจากนักวิชาการกลุ่มต่างๆ จากสถาบันต่างๆ และคณะกรรมการจะต้องเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับวารสาร และกองบรรณาธิการจะต้องมาจากสถาบันอื่นๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕

ตัวอย่างแหล่งสืบค้นฐานข้อมูลมาตรฐานสากล

๑) ISI = <http://portal.isiknowledge.com/>

๒) MathSciNet = <http://www.ams.org/mathscinet>

๓) ScienceDirect = <http://www.sciencedirect.com/>

๔) Agricola = <http://agricola.nal.usda.gov/>

๕) Biosis = <http://www.biosis.org/>

๖) Scopus = <http://www.info.scopus.com/>

๗) Pubmed = <http://www.pubmed.gov/>

๘) Academic Search Premium = <http://www.ebsco.com/home/> (select ebscohost and then academic search premium)

๙) Infotrieve = <http://www.infotrieve.com>

๑๐) Wilson = <http://www.nova.edu/library/dils/lessons/wilsonweb/>

การนับวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติ สามารถนับรวมฐานข้อมูลที่ สกอ. หรือ สกว. ให้การรับรองด้วย

- การพิจารณาว่าวารสารวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาใด ๆ เป็นวารสารวิชาการระดับชาติ/นานาชาติหรือไม่นั้น ต้องเป็นวารสารวิชาการที่ สกอ. หรือ สกว. รับรองเท่านั้น มหาวิทยาลัยที่วางแผนที่จะเปิดให้มีวารสารวิชาการระดับชาติ/นานาชาติเป็นของตนเองจะต้องได้รับการรับรองจาก สกอ. หรือ สกว. ด้วย

- การจแนบบทความวิทยานิพนธ์ปริญาโท/เอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จะไม่นับซ้ำแม้ว่าบทความนั้นจะมีการตีพิมพ์เผยแพร่หลายครั้ง/หลายฉบับก็ตาม

สูตรการคำนวณ :

(จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาโทหรือเอก ของผู้สำเร็จการศึกษา
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่โดยไม่นับซ้ำ)

(จำนวนวิทยานิพนธ์ระดับปริญาโทหรือเอก ของผู้สำเร็จการศึกษา
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑)

X ๑๐๐

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
<p>๑. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>✎ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none">▶ ข้อมูลที่ต้องการ ได้แก่<ul style="list-style-type: none">● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ระดับปริญญาโท/เอก) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑● จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโท/เอกของผู้สำเร็จระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ และระบุชื่อผู้ทำและสาขาวิชาที่สำเร็จ● จำนวนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทหรือเอก ของผู้ที่สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งหมด● หลักฐานรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) ระดับชาติหรือนานาชาติที่มีบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก ที่ไม่ใช่บทคัดย่อ เป็นบทความที่ได้รับการคัดเลือกตีพิมพ์ <p>ทั้งนี้ต้องรายงานข้อมูลดังกล่าวย้อนหลัง ๓ ปี เช่น ถ้าประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จะต้องรายงานข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘, ๒๕๔๙ และ ๒๕๕๐</p> <ul style="list-style-type: none">▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด<ul style="list-style-type: none">● จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโท/เอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยจำแนกตามประเภทผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับต่างๆ โดยระบุถึง<ul style="list-style-type: none">■ ชื่อ เล่มที่ และวัน/เดือน/ปี ของวารสารที่ตีพิมพ์■ ชื่อบทความ■ ชื่อผู้เขียน● แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่เกี่ยวข้องกับบัณฑิตศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด <p>✎ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <ol style="list-style-type: none">๑. ผลงานที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ รวบรวมจากผลงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑๒. การเผยแพร่ผลงาน ๑ เรื่อง ที่เผยแพร่มากกว่า ๑ ครั้ง ให้นับเพียง ๑ ครั้ง โดยควรนำเสนอผลการเผยแพร่ที่มีคุณภาพเชิงวิชาการมากที่สุด๓. การตีพิมพ์ในวารสาร นับเมื่อกองบรรณาธิการวารสารนั้นตอบรับ ซึ่งเมื่อนับการตอบรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ แล้ว หากตีพิมพ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จะนำมาแจ้งนับซ้ำในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ไม่ได้๔. การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบ

แนวทางการประเมินผล	
ของตัวชี้วัดมาด้วย	ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม
๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ	
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา 	
๓. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล	
<p>๓ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความถูกต้อง เช่น การกรอกข้อมูลในเอกสารและการจัดให้มีแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ <p>๔ จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ</p> <p>๕ การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด</p>	

ประเด็นการประเมินผลที่ ๔.๒ มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๑ ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์
ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

คำอธิบาย :

- เปรียบเทียบจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ ทั้งนี้การเป็นอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำให้นับอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ

- งานวิจัย หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชา หรือบทความทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีการตรวจคัดคุณภาพเป็นที่ยอมรับ ทั้งวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล วารสารที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล และวารสารระดับชาติที่มีผู้ประเมินอิสระประเมินบทความก่อนได้รับการตีพิมพ์ และเทียบเท่าวารสาร เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร รวมถึงการเสนอผลงานบางสาขาที่มีลักษณะของการนำเสนอเทียบเท่ากับการตีพิมพ์ (การเทียบเท่าการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ ให้ใช้เกณฑ์ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยสกว.ใน [website http://rgi.trf.or.th/thai/thai_cancel_journal.htm](http://rgi.trf.or.th/thai/thai_cancel_journal.htm))

- งานสร้างสรรค์ หมายถึง ผลงานทางวิชาการ (ไม่จำเป็นต้องเป็นงานวิจัย) ที่มีการศึกษาค้นคว้า หรือแสดงออกทางศิลปะ ดนตรี อันเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติและระดับชาติ หรืองานที่ได้รับสิทธิบัตรเป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการเสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือแสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชานั้น รวมทั้ง สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมและจิตรกรรม

- การนำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง การมีหลักฐานแสดงว่าได้มีการผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ในการพัฒนาตามวัตถุประสงค์หรือข้อเสนอแนะของการทำวิจัยหรือการสร้างสรรค์ผลงานชิ้นนั้น ๆ

- อาจารย์และนักวิจัยประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า ๙ เดือน) และนักวิจัยประจำ ได้แก่ ข้าราชการ หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า ๙ เดือน) นับเฉพาะอาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ไม่ต่ำกว่า ๙ เดือน) ไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

- บทความที่ได้รับการนำเสนอในการประชุมหรือสัมมนาวิชาการระดับนานาชาติหรือระดับชาติ หมายถึง บทความที่ไม่ใช่บทความย่อ เป็นบทความที่ได้รับการคัดเลือกตีพิมพ์รวมเล่มในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings)

- ผู้ประเมินอิสระหรือวิทยสหาย (Peer Review) หมายถึง ผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินบทความของผู้ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารนั้นๆ และไม่ได้สอนหรือปฏิบัติงานในสถาบันของผู้ส่งบทความเพื่อพิจารณาตีพิมพ์

- วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลวารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ เช่น ฐานข้อมูล Science Citation Index (SCI) ฐานข้อมูล Ei Compendex ฐานข้อมูล INSPEC ฐานข้อมูล ScienceDirect ฐานข้อมูล PUBMED ฐานข้อมูล AGRICOLA (AGRICultural Online Access) ฐานข้อมูล ERIC (Education Database) หรือฐานข้อมูล PUBSCIENCE เป็นต้น

- วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ วารสารวิชาการที่คณะกรรมการต้องเป็นชาวต่างประเทศ อย่างน้อย ๑ คน และวารสารวิชาการต้องมีบทความวิจัยจากต่างประเทศลงตีพิมพ์ด้วย

- วารสารวิชาการระดับชาติ ได้แก่ วารสารวิชาการที่ตีพิมพ์บทความจากนักวิชาการกลุ่มต่างๆ จากสถาบันต่างๆ และคณะกรรมการจะต้องเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับวารสารวิชาการ และกองบรรณาธิการจะต้องมาจากสถาบันอื่นๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕

ตัวอย่างแหล่งสืบค้นฐานข้อมูลมาตรฐานสากล

๑) ISI = <http://portal.isiknowledge.com/>

๒) MathSciNet = <http://www.ams.org/mathscinet>

๓) ScienceDirect = <http://www.sciencedirect.com/>

๔) Agricola = <http://agricola.nal.usda.gov/>

๕) Biosis = <http://www.biosis.org/>

๖) Scopus = <http://www.info.scopus.com/>

๗) Pubmed = <http://www.pubmed.gov/>

๘) Academic Search Premium = <http://www.ebsco.com/home/> (select ebscohost and then academic search premium)

๙) Infotrieve = <http://www.infotrieve.com>

๑๐) Wilson = <http://www.nova.edu/library/dils/lessons/wilsonweb/>

การนับวารสารวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ สามารถนับรวมฐานข้อมูลที่ สกอ. หรือ สกว. ให้การรับรองด้วย

- การพิจารณาว่าวารสารวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาใด ๆ เป็นวารสารวิชาการระดับชาติ/นานาชาติหรือไม่นั้น ต้องเป็นวารสารวิชาการที่ สกอ. หรือ สกว. รับรองเท่านั้น มหาวิทยาลัยที่วางแผนที่จะเปิดให้มีวารสารวิชาการระดับชาติ/นานาชาติเป็นของตนเองจะต้องได้รับการรับรองจาก สกอ. หรือ สกว. ด้วย

- การแจ่งนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ จะไม่นับซ้ำ ถึงแม้ว่างานวิจัยและงานสร้างสรรค์นั้น จะมีการตีพิมพ์เผยแพร่หลายครั้ง/หลายฉบับ หรือนำไปใช้ประโยชน์หลายครั้งก็ตาม

สูตรการคำนวณ :

(จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยไม่นับซ้ำ) X ๑๐๐	
(จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑)	

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
<p>๑. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>๒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none">▶ ข้อมูลที่ต้องการ ได้แก่<ul style="list-style-type: none">▶ จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ไม่นับรวม อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ▶ จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑• จำนวนและรายชื่ออาจารย์และนักวิจัยประจำที่มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้ระบุชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ สาขาที่ศึกษา พร้อมระบุ แหล่งของเงินทุนที่ให้ด้วย▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด<ul style="list-style-type: none">▶ ผลงานที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และใช้ประโยชน์รวบรวมจากผลงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑▶ การเผยแพร่ผลงาน ๑ เรื่อง ที่เผยแพร่มากกว่า ๑ ครั้ง ให้นับเพียง ๑ ครั้ง โดยนำเสนอผลการเผยแพร่ที่มีคุณภาพเชิงวิชาการมากที่สุด▶ การตีพิมพ์ในวารสาร นับเมื่อกองบรรณาธิการวารสารนั้นตอบรับ ซึ่งเมื่อนับการตอบรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ แล้ว หากตีพิมพ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จะนำมาแจ่งนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ไม่ได้▶ การรายงานข้อมูลบทความจากที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้จำแนกตามประเภทผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับต่างๆ โดยระบุรายละเอียดดังนี้ชื่อ เล่มที่ และวัน/เดือน/ปี ของวารสารที่ตีพิมพ์ชื่อบทความ และเลขหน้าชื่อผู้เขียน

แนวทางการประเมินผล
<p>ทั้งนี้ต้องรายงานข้อมูลดังกล่าวย้อนหลัง ๓ ปี เช่น ถ้าประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จะต้องรายงานข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘, ๒๕๔๙ และ ๒๕๕๐</p> <ul style="list-style-type: none"> ● แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาอาจารย์ประจำหรือนักวิจัยประจำด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันอุดมศึกษา ● โปรแกรม EndNote ซึ่งเป็นโปรแกรมการบริการสารสนเทศเพื่อการวิจัยของมหาวิทยาลัย <p>▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด</p> <p>๒. การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <p>๓. การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>
๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา
๓. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล
<p>๔. กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความถูกต้อง เช่น การกรอกข้อมูลในเอกสารและการจัดให้มีแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ <p>๕. จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ</p> <p>๖. การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด</p>

ประเด็นการประเมินผลที่ ๔.๒ มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๒ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก สถาบันต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

คำอธิบาย :

- เปรียบเทียบจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งจากภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ โดยให้นำเสนอในรูปสัดส่วน

- งานวิจัย หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชา หรือบทความทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีการตรวจคัดคุณภาพเป็นที่ยอมรับ ทั้งวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล วารสารที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล และวารสารระดับชาติที่มีผู้ประเมินอิสระประเมินบทความก่อนได้รับการตีพิมพ์ และเทียบเท่าวารสาร เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร รวมถึงการเสนอผลงานบางสาขาที่มีลักษณะของการนำเสนอเทียบเท่ากับการตีพิมพ์ (การเทียบเท่าการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ ให้ใช้เกณฑ์ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สกว. ใน website http://rgi.trf.or.th/thai/thai_cancel_journal.htm)

- งานสร้างสรรค์ หมายถึง ผลงานวิชาการ (ไม่จำเป็นต้องเป็นงานวิจัย) ที่มีการศึกษาค้นคว้า หรือแสดงออกทางศิลปะ ดนตรี อันเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติและระดับชาติ หรืองานที่ได้รับสิทธิบัตรเป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการเสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือแสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชานั้น รวมทั้งสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมและจิตรกรรม

- เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ หมายถึง จำนวนเงิน รวมถึงวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือต่างๆ ที่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ได้รับการสนับสนุนจากภายในและภายนอกสถาบัน สำหรับงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ในกรณีที่เป็นวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ให้คำนวณเป็นจำนวนเงินตามราคาของสิ่งนั้นๆ

- จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน หมายถึง เงินที่สถาบันจัดสรรเพื่อการสนับสนุนการทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ ซึ่งจะนับได้ต่อเมื่อได้รับการอนุมัติแล้ว

- จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน หมายถึง เงินที่ได้รับจัดสรรจากหน่วยงานภายนอก เช่น

- ๑) แหล่งทุนในประเทศ เช่น สวทช. สกว. สกอ. วช. เป็นต้น
- ๒) แหล่งทุนต่างประเทศ
- ๓) จากหน่วยงานภาคอุตสาหกรรม กระทรวง จังหวัด อื่นๆ ที่ไม่ใช่แหล่งทุนวิจัย
- ๔) จากภาคเอกชน

ในกรณีทำวิจัยร่วมกันหลายคนโดยที่คณะวิจัยอยู่ต่างมหาวิทยาลัย/สถาบัน ให้หารเฉลี่ยจำนวนเงินทุนที่ได้รับ ส่วนกรณีเป็นงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีระยะเวลาในการวิจัยมากกว่า ๑ ปี ให้คิดเฉลี่ยเป็นรายปี

● อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า ๙ เดือน) และนักวิจัยประจำ ได้แก่ ข้าราชการ หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า ๙ เดือน) **นับเฉพาะอาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ไม่ต่ำกว่า ๙ เดือน) ไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ**

● การแจกเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน ในกรณีที่เป็งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน ๑ ปี ให้นำจำนวนเงินที่ได้รับการอนุมัติในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ ในกรณีที่งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีระยะเวลาในการวิจัยมากกว่า ๑ ปี ให้คิดเฉลี่ยเป็นรายปีหรือคิดจากงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติในแต่ละปี ในกรณีทำวิจัยร่วมกันหลายคนโดยที่คณะวิจัยอยู่ต่างมหาวิทยาลัย/สถาบัน ให้หารเฉลี่ยจำนวนเงินทุนที่ได้รับ

สูตรการคำนวณ :

(จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่ อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑)
(จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑)

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
๑. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
๒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น <ul style="list-style-type: none">▶ ข้อมูลบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่<ul style="list-style-type: none">● จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ● จำนวนและรายชื่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้ระบุชื่องานวิจัย งานสร้างสรรค์ สาขาที่วิจัย และแหล่งของเงินทุนที่ได้รับ▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด<ul style="list-style-type: none">● รายชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจัดสรรจากงบประมาณของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จำแนกจำนวนเงินสนับสนุนในแต่ละรายชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และแสดงจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในภาพรวม

แนวทางการประเมินผล
<ul style="list-style-type: none"> ● รายชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับจากงบอุดหนุนจากรายได้ของสถาบันอุดมศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จำแนกจำนวนเงินสนับสนุนในแต่ละรายชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และแสดงจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในภาพรวม ● รายชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยที่ได้รับจากภายนอก ซึ่งเป็นเงินสนับสนุนในการทำวิจัยจากองค์กรภายในและภายนอกประเทศ ทั้งนี้ ต้องเป็นหน่วยงานภายนอกที่ไม่เกี่ยวข้องกับสถาบันอุดมศึกษา จำแนกจำนวนเงินสนับสนุนในแต่ละรายชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และแสดงจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในภาพรวม <p>ทั้งนี้ต้องรายงานข้อมูลดังกล่าวย้อนหลัง ๓ ปี เช่น ถ้าประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จะต้องรายงานข้อมูลดังกล่าวของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘, ๒๕๔๙ และ ๒๕๕๐</p> <p>▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด</p> <p>✎ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p> <p>หมายเหตุ</p> <p>✎ การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>
๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา
๓. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล
<p>✎ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความถูกต้อง เช่น การกรอกข้อมูลในเอกสารและการจัดให้มีแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ <p>✎ จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ</p> <p>✎ การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด</p>

ประเด็นการประเมินผลที่ ๔.๒ มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๓ ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

คำอธิบาย :

- เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งจากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ

- งานวิจัย หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชา หรือบทความทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีการตรวจคัดคุณภาพเป็นที่ยอมรับ ทั้งวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล วารสารที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล และวารสารระดับชาติที่มีผู้ประเมินอิสระประเมินบทความก่อนได้รับการตีพิมพ์ และเทียบเท่าวารสาร เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร รวมถึงการเสนอผลงานบางสาขาที่มีลักษณะของการนำเสนอเทียบเท่ากับการตีพิมพ์ (การเทียบเท่าการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ ให้ใช้เกณฑ์ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สกว. ใน website http://rgi.trf.or.th/thai/thai_cancel_journal.htm)

- งานสร้างสรรค์ หมายถึง ผลงานประดิษฐ์คิดค้นหรืองานสร้างสรรค์ทางศิลปกรรมและจิตรกรรม หรือผลงานแสดงออกทางศิลปะ ดนตรี อันเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติและระดับชาติ หรืองานที่ได้รับสิทธิบัตรเป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการเสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือแสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชานั้น

- เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ หมายถึง จำนวนเงิน รวมถึงวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือต่างๆ ที่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ได้รับการสนับสนุนจากภายในและภายนอกสถาบัน สำหรับงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ในกรณีที่เป็นวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ให้คำนวณเป็นจำนวนเงินตามราคาของสิ่งนั้นๆ

- แหล่งทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน จำแนกดังนี้

- ๑) แหล่งทุนในประเทศ เช่น สวทช. สกว. สกอ. วช. เป็นต้น
- ๒) แหล่งทุนต่างประเทศ
- ๓) จากหน่วยงานภาคอุตสาหกรรม กระทรวง จังหวัด อื่นๆ ที่ไม่ใช่แหล่งทุนวิจัย
- ๔) จากภาคเอกชน

- อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า ๙ เดือน) และนักวิจัยประจำ ได้แก่ ข้าราชการ หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีสัญญาการจ้างทั้งปี

การศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า ๙ เดือน) นับเฉพาะอาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ไม่ต่ำกว่า ๙ เดือน) ไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

• การนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่เป็นโครงการมากกว่า ๑ ปีงบประมาณให้นับได้ทุกปีตามสภาพจริงโดยไม่นับซ้ำ แม้ว่าอาจารย์ประจำหรือนักวิจัยประจำท่านนั้นจะได้รับทุนมากกว่า ๑ ทุนในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

สูตรการคำนวณ :

(จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอกสถาบัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑)	
	X ๑๐๐
(จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑)	

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
๑. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
<p><input checked="" type="checkbox"/> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none">▶ ข้อมูลบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่<ul style="list-style-type: none">• จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑• จำนวนและรายชื่ออาจารย์และนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยทั้งภายในและภายนอกสถาบันในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้ระบุชื่องานวิจัย สาขาที่วิจัย และแหล่งของเงินทุนที่ได้รับ <p>ทั้งนี้ต้องรายงานข้อมูลดังกล่าวย้อนหลัง ๓ ปี เช่น ถ้าประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จะต้องรายงานข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘, ๒๕๔๙ และ ๒๕๕๐</p> <ul style="list-style-type: none">▶ บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับตัวชี้วัด<ul style="list-style-type: none">• รายชื่อผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับทุนทำวิจัยจากภายในสถาบันอุดมศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้ระบุชื่ออาจารย์ประจำที่ทำผลงานนั้น หรือกรณีที่ทำวิจัยเป็นคณะให้ระบุชื่ออาจารย์ประจำทุกคนในคณะ แหล่งทุนภายในสถาบันอุดมศึกษา และจำนวนเงินทุนที่ได้รับ• รายชื่อผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับทุนทำวิจัยจากภายนอกสถาบันอุดมศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้ระบุชื่ออาจารย์ประจำที่ทำผลงานนั้น หรือกรณีที่ทำวิจัยเป็นคณะให้ระบุชื่ออาจารย์ประจำทุกคนในคณะ แหล่งทุนภายนอกสถาบันอุดมศึกษา และจำนวนเงินทุนที่ได้รับ• รายชื่อผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เงินทุนที่ใช้ของอาจารย์เพื่อทำวิจัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้ระบุชื่ออาจารย์ประจำที่ทำผลงานนั้น หรือกรณีที่ทำวิจัยเป็นคณะให้ระบุชื่ออาจารย์ประจำทุกคนในคณะ และจำนวนเงินทุนใช้

แนวทางการประเมินผล
<p>● รายงานสรุปจำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยจากภายในและภายนอก หรือทุนส่วนตัว ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑</p> <p>▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด</p> <p>✎ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <p>✎ การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>
<p>๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</p>
<p>▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</p> <p>▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล</p> <p>▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา</p>
<p>๓. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล</p>
<p>✎ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <p>▶ ความถูกต้อง เช่น การกรอกข้อมูลในเอกสารและการจัดให้มีแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล</p> <p>▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ</p> <p>▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล</p> <p>▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้</p> <p>✎ จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ</p> <p>✎ การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด</p>

ประเด็นการประเมินผลที่ ๔.๒ มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๔* ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

คำอธิบาย :

- เปรียบเทียบบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ แสดงในรูปร้อยละ

- บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) หมายถึง การที่บทความวิจัยปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลมาตรฐานสากลตามที่กำหนด ให้นับเฉพาะที่เป็นบทความวิจัยเท่านั้น ได้แก่ "Research article", "letter" และ "review"

- วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลวารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ เช่น ฐานข้อมูล Science Citation Index (SCI) ฐานข้อมูล Ei Compendex ฐานข้อมูล INSPEC ฐานข้อมูล Science Direct ฐานข้อมูล PUBMED ฐานข้อมูล AGRICOLA (AGRICultural Online Access) ฐานข้อมูล ERIC (Education Database) หรือฐานข้อมูล PUBSCIENCE เป็นต้น

- วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ วารสารวิชาการที่คณะกรรมการต้องเป็นชาวต่างประเทศ อย่างน้อย ๑ คน และวารสารวิชาการต้องมีบทความวิจัยจากต่างประเทศลงตีพิมพ์ด้วย

- วารสารวิชาการระดับชาติ ได้แก่ วารสารวิชาการที่ตีพิมพ์บทความจากนักวิชาการกลุ่มต่างๆ จากสถาบันต่างๆ และคณะกรรมการจะต้องเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับวารสาร และกองบรรณาธิการจะต้องมาจากสถาบันอื่นๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕

ตัวอย่างแหล่งสืบค้นฐานข้อมูลมาตรฐานสากล

๑) ISI = <http://portal.isiknowledge.com/>

๒) MathSciNet = <http://www.ams.org/mathscinet>

๓) ScienceDirect = <http://www.sciencedirect.com/>

๔) Agricola = <http://agricola.nal.usda.gov/>

๕) Biosisi = <http://www.biosis.org/>

๖) Scopus = <http://www.info.scopus.com/>

๗) Pubmed = <http://www.pubmed.gov/>

๘) Academic Search Premium = [http://www.ebsco.com/home/\(select ebscohost and then academic search premium\)](http://www.ebsco.com/home/(select%20ebscohost%20and%20academic%20search%20premium))

๙) Infotrieve = <http://www.infotrieve.com>

๑๐) Wilson = <http://www.nova.edu/library/dils/lessons/wilsonweb/>


ทั้งนี้ การนับวารสารวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ สามารถนับรวมฐานข้อมูลที่ สกอ. หรือ สกว. ให้การรับรองด้วย

- การนับบทความที่ได้รับการอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลในระดับชาติหรือระดับนานาชาตินั้น ให้นับเพียงครั้งเดียว **ไม่นับซ้ำ** แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการอ้างอิงหลายครั้งก็ตาม
- อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า ๙ เดือน) และนักวิจัยประจำ ได้แก่ ข้าราชการ หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า ๙ เดือน) **นับอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อด้วย**

สูตรการคำนวณ :

จำนวนบทความวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑	
	X ๑๐๐
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑	

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
๑. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
<p> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none">▶ ข้อมูลบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่<ul style="list-style-type: none">● จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑● จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ <p>ทั้งนี้ต้องรายงานข้อมูลดังกล่าวย้อนหลัง ๓ ปี เช่น ถ้าประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จะต้องรายงานข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘, ๒๕๔๙ และ ๒๕๕๐</p> <ul style="list-style-type: none">▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด<ul style="list-style-type: none">▶ จำนวนบทความวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งนี้สามารถนับผลงานของนักวิจัยประจำและผลงานของอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อได้ด้วย ให้จำแนกตามประเภทผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับต่าง ๆ โดยระบุรายละเอียดดังนี้ <p>ชื่อ เล่มที่ และวัน/เดือน/ปี ของวารสารที่ตีพิมพ์</p> <p>ชื่อบทความ และเลขหน้า</p> <p>ชื่อผู้เขียน</p>

แนวทางการประเมินผล
<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนและรายชื่ออาจารย์และนักวิจัยประจำที่เป็นเจ้าของบทความวิจัยได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด <p>✎ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <p>✎ การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>
๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา
๓. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล
<p>✎ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความถูกต้อง เช่น การกรอกข้อมูลในเอกสารและการจัดให้มีแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่มีข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ <p>✎ จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ</p> <p>✎ การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด</p>

ประเด็นการประเมินผลที่ ๔.๒ มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๕* จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร

คำอธิบาย :

- การนับจำนวนการจดทะเบียนจะนับได้ต่อเมื่อได้รับการจดทะเบียนแล้วเท่านั้น ไม่นับรวมกรณีอยู่ในระหว่างยื่นจดทะเบียน

- จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยสามารถนับได้ทั้งการจดทะเบียนในประเทศและต่างประเทศ ทั้งนี้ไม่นับการจดลิขสิทธิ์

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
๑. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
<p>๒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none">▶ ข้อมูลด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์<ul style="list-style-type: none">• รายการผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่สถาบันอุดมศึกษาเสนอให้มีการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ในประเทศหรือต่างประเทศ โดยความเห็นชอบของอธิการบดีหรือผู้ที่อธิการบดีมอบหมาย<ul style="list-style-type: none">▶ รายงานประจำปี หรือวารสารของคณะ หรือสถาบันอุดมศึกษา▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด• จำนวนและรายการการจดทะเบียนสิทธิบัตร โดยระบุ ชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จำแนกในประเทศหรือต่างประเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑• จำนวนและรายการการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร โดยระบุ ชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จำแนกในประเทศหรือต่างประเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑<p>ทั้งนี้ต้องรายงานข้อมูลดังกล่าวย้อนหลัง ๓ ปี เช่น ถ้าประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จะต้องรายงานข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘, ๒๕๔๙ และ ๒๕๕๐</p><ul style="list-style-type: none">▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด<p>๓ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p><p>หมายเหตุ :</p><p>๔ การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัด มาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>

แนวทางการประเมินผล
๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา
๓. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล
<p><input checked="" type="checkbox"/> กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความถูกต้อง เช่น การกรอกข้อมูลในเอกสารและการจัดให้มีแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่มีข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษา มีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ <p><input checked="" type="checkbox"/> จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด</p>

ประเด็นการประเมินผลที่ ๔.๓ มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓.๑ ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

คำอธิบาย :

- เปรียบเทียบโครงการหรือกิจกรรมบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำแสดงในรูปร้อยละ

- โครงการหรือกิจกรรมบริการวิชาการและวิชาชีพ หมายถึง โครงการหรือกิจกรรมที่สถาบันได้จัดขึ้นเพื่อให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและชุมชน หรือเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือ นานาชาติ รวมถึงการบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทนและบริการวิชาการแบบให้เปล่า

- ลักษณะการบริการวิชาการและวิชาชีพ (ต้องมีอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำร่วมอยู่ด้วย) มีดังนี้

- ๑) บริการวิเคราะห์ ทดสอบ ตรวจสอบ และตรวจซ่อม
- ๒) บริการเครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ ทางการศึกษา
- ๓) บริการจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน
- ๔) บริการจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการแบบให้เปล่า
- ๕) บริการจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะการว่าจ้าง
- ๖) บริการเกี่ยวกับสุขภาพที่นอกเหนือจากหน้าที่ความรับผิดชอบโดยตรงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ๗) บริการศึกษา วิจัย สำรวจ การวางแผน การจัดการ
- ๘) บริการศึกษาความเหมาะสมของโครงการการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- ๙) บริการวางแผน ออกแบบ สร้าง ประดิษฐ์ และผลิต
- ๑๐) บริการอื่น ๆ ทั้งนี้ไม่นับรวมการเป็นวิทยากรที่ไม่ได้อยู่ในแผนของสถาบัน ถ้ามีการขอความร่วมมือจาก ส่วนราชการ จังหวัด องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น โรงเรียน หรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นให้ช่วยบริการวิชาการและวิชาชีพ แม้ไม่อยู่ในแผนของสถาบันก็สามารถนำไปนับรวมเป็นผลงานได้ เมื่อมีหนังสือขอความร่วมมือที่ได้รับอนุมัติจากผู้บังคับบัญชา (คณบดีหรือผู้ที่คณบดีมอบหมาย) เป็นหลักฐานประกอบ

- อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า ๙ เดือน) และนักวิจัยประจำ ได้แก่ ข้าราชการ หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีสัญญาการจ้างทั้งปี

การศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า ๙ เดือน) นับเฉพาะอาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ไม่ต่ำกว่า ๙ เดือน) ไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

● การแข่งขัน

- กรณี ๑ โครงการหรือกิจกรรมจัดหลายครั้ง ให้นับทุกครั้งหากกลุ่มเป้าหมายแตกต่างกัน
- กรณีบริการวิชาการ ๑ โครงการหรือกิจกรรม มีหลายสถาบันร่วมมือกัน ให้แต่ละสถาบันนับแยกได้
- กรณีบริการวิชาการที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานภายนอกและขอความร่วมมือให้สถาบันส่งคณาจารย์ไปช่วย ให้นับเป็นผลงานได้

สูตรการคำนวณ :

(จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่สถาบันได้จัดขึ้นเพื่อให้บริการทางวิชาการ และวิชาชีพแก่สังคมและชุมชนหรือเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑)	
	X ๑๐๐
(จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑)	

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
๑. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
<p>✕ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none">▶ ข้อมูลบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ▶ ทั้งนี้ต้องรายงานข้อมูลดังกล่าวย้อนหลัง ๓ ปี เช่น ถ้าประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จะต้องรายงานข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘, ๒๕๔๙ และ ๒๕๕๐▶ รายงานการประชุม▶ แผน/ผลการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ▶ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน▶ บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับตัวชี้วัด <ul style="list-style-type: none">● รายการกิจกรรม โครงการบริการทางวิชาการทั้งหมดจำแนกตามกิจกรรมหรือโครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน ที่ระบุในแผนปฏิบัติการของสถาบันอุดมศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑● ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม โครงการบริการทางวิชาการทั้งหมดจำแนกตามกิจกรรมหรือโครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติ ตามแผนปฏิบัติการของสถาบันอุดมศึกษา ใน

แนวทางการประเมินผล
<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้ระบุ จำนวนหรือลักษณะกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรม โครงการ หรือในกรณีที่ เป็นโครงการที่ทำซ้ำหลายครั้งแต่กลุ่มเป้าหมายเปลี่ยนไปให้ระบุความแตกต่างของกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน หรือ ถ้าในโครงการมีหลายกิจกรรม จะนับเป็นกิจกรรมให้ระบุความแตกต่างของแต่ละกิจกรรมและกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อประกอบการเจแนบตามคำอธิบาย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนกิจกรรม โครงการบริการทางวิชาการทั้งหมดจำแนกตามกิจกรรมหรือโครงการที่ให้บริการ วิชาการแก่สังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด <p>๒ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <p>๒ การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>
<p>๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา
<p>๓. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล</p>
<p>๒ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความถูกต้อง เช่น การกรอกข้อมูลในเอกสารและการจัดให้มีแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่มีข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ <p>๒ จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ</p> <p>๒ การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด</p>

ประเด็นการประเมินผลที่ ๔.๓ มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓.๒ จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

คำอธิบาย :

- เปรียบเทียบจำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติกับอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ แสดงในรูปสัดส่วน

- โครงการหรือกิจกรรมบริการวิชาการและวิชาชีพ หมายถึง กิจกรรมหรือโครงการที่สถาบันได้จัดขึ้นเพื่อให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและชุมชน หรือเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติ รวมถึงการบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทนและบริการวิชาการแบบให้เปล่า

- จำนวนชั่วโมงของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพ หมายถึง จำนวนชั่วโมงที่อาจารย์ประจำตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติที่เป็นไปตามข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่เกิน ๗ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ เฉลี่ยทั้งปีงบประมาณ ไม่เกิน ๓๖๔ ชั่วโมง กรณีที่มีจำนวนชั่วโมงเฉลี่ยเกิน ๓๖๔ ชั่วโมงผลการประเมินจะถูกปรับลดการให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การปรับลดคะแนน ในกรณีที่ผลงานมากกว่า ๓๖๔ ชั่วโมง (ตามมติคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ เกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี)

เบี่ยงเบนไปจาก ๓๖๔ ร้อยละ ๐.๑๐ – ๙.๙๙	ลดคะแนนลง ๐.๔ คะแนน
เบี่ยงเบนไปจาก ๓๖๔ ร้อยละ ๑๐.๐๐ – ๑๙.๙๙	ลดคะแนนลง ๐.๘ คะแนน
เบี่ยงเบนไปจาก ๓๖๔ ร้อยละ ๒๐.๐๐ – ๒๙.๙๙	ลดคะแนนลง ๑.๒ คะแนน
เบี่ยงเบนไปจาก ๓๖๔ ร้อยละ ๓๐.๐๐ – ๓๙.๙๙	ลดคะแนนลง ๑.๖ คะแนน
เบี่ยงเบนไปจาก ๓๖๔ ร้อยละ ๔๐.๐๐ – ๔๙.๙๙	ลดคะแนนลง ๒.๐ คะแนน
เบี่ยงเบนไปจาก ๓๖๔ ร้อยละ ๕๐	ลดคะแนนลง ๒.๔ คะแนน

- ลักษณะการบริการวิชาการและวิชาชีพ มีดังนี้

- ๑) บริการวิเคราะห์ ทดสอบ ตรวจสอบ และตรวจซ่อม
- ๒) บริการเครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ ทางการศึกษา

- ๓) บริการจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน
- ๔) บริการจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการแบบให้เปล่า
- ๕) บริการจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะการว่าจ้าง
- ๖) บริการเกี่ยวกับสุขภาพที่นอกเหนือจากหน้าที่ความรับผิดชอบโดยตรงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ๗) บริการศึกษา วิจัย สืบรวจ การวางแผน การจัดการ
- ๘) บริการศึกษาความเหมาะสมของโครงการการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- ๙) บริการวางระบบ ออกแบบ สร้าง ประดิษฐ์ และผลิต
- ๑๐) บริการอื่น ๆ ทั้งนี้ไม่นับรวมการเป็นวิทยากรที่ไม่ได้อยู่ในแผนของสถาบัน ถ้ามีการขอความร่วมมือจาก ส่วนราชการ จังหวัด องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น โรงเรียน หรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นให้ช่วยบริการวิชาการและวิชาชีพ แม้ไม่อยู่ในแผนของสถาบันก็สามารถนำไปนับรวมเป็นผลงานได้ เมื่อมีหนังสือขอความร่วมมือที่ได้รับอนุมัติจากผู้บังคับบัญชา (คณบดีหรือผู้ที่คณบดีมอบหมาย) เป็นหลักฐานประกอบ

● อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า ๙ เดือน) และนักวิจัยประจำ ได้แก่ ข้าราชการ หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า ๙ เดือน) นับเฉพาะอาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ไม่ต่ำกว่า ๙ เดือน) ไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

● การจ้างนับ นับชั่วโมงปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมการเตรียมการ และไม่นับการตรวจผลงานทางวิชาการ

สูตรการคำนวณ :

(ผลรวมของจำนวนชั่วโมงของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑)

(จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑)

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล	
๑. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ	
✎ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น	
▶ ข้อมูลบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่	
● จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑	
● จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑	
ทั้งนี้ต้องรายงานข้อมูลดังกล่าวย้อนหลัง ๓ ปี เช่น ถ้าประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จะต้อง	
รายงานข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘, ๒๕๔๙ และ ๒๕๕๐	
▶ รายงานการประชุม	
▶ แผน/ผลการดำเนินงานที่ได้รับการเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ	
▶ บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับตัวชี้วัด	
● รายการกิจกรรม โครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและ	
เสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑	
● จำนวนและรายชื่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความ	
ต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ในปีงบประมาณ	
พ.ศ. ๒๕๕๑	
● จำนวนชั่วโมงของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความ	
ต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ในปีงบประมาณ	
พ.ศ. ๒๕๕๑	
▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด	
✎ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัด	
เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	
หมายเหตุ :	
✎ การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมา	
ด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้	
ณ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม	
๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ	
▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	
▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล	
▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา	
๓. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล	
✎ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้	
▶ ความถูกต้อง เช่น การกรอกข้อมูลในเอกสารและการจัดให้มีแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการ	

แนวทางการประเมินผล
<p>ตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบยืนยันข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ <p>๒ จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ</p> <p>๒ การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด</p>

ประเด็นการประเมินผลที่ ๔.๓ มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓.๓ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก
สถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับ
นานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

คำอธิบาย

- เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาให้หน่วยงานภายนอกสถาบันอุดมศึกษา เป็น
กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติ (รวม
ภูมิภาค) หรือระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ กับอาจารย์ประจำ แสดงในรูปร้อยละ
- กรรมการวิชาการ หมายถึง กรรมการร่างหลักสูตร กรรมการประเมินหลักสูตร กรรมการ
ประเมินผลงานวิชาการ หรืออยู่ในกองบรรณาธิการของวารสารวิชาการต่างๆ กรรมการการประชุม
วิชาการที่มีลักษณะการจัดเป็นประจำระดับชาติหรือนานาชาติ กรรมการประจำของหน่วยงานภาครัฐ
รวมทั้งการเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นต้น
- กรรมการวิชาชีพ หมายถึง การเป็นกรรมการของสมาคมวิชาชีพต่างๆ ที่ปรึกษาระดับสูง
ของประเทศที่ได้รับคัดเลือกหรือได้รับมอบหมายให้ร่วมเป็นคณะทำงานหรือคณะดำเนินการเพื่อพัฒนา
งานวิชาการหรือวิชาชีพภายนอกสถาบันในระดับชาติ หรือนานาชาติ
- อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์
พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า ๙ เดือน) สามารถนับ
อาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อได้ด้วย
- การเป็นอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรือเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน
จะจแนับเฉพาะเมื่อเป็นที่ปรึกษาหรือเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นปีแรก
หรือครั้งแรกเท่านั้น จะไม่นับการที่เป็นที่ปรึกษาของนักศึกษาที่แจแนับไปแล้วในปีก่อน ๆ
- ใ้แนับเฉพาะอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน
เป็นกรรมการวิชาการ ซึ่งได้รับอนุมัติจากผู้นังคับบัญชา (ไม่ต่ำกว่าระดับคณบดีหรือผู้ที่คณบดี
มอบหมาย)
- ไม่นับซ้ำแม้ว่าอาจารย์ท่านนั้นจะเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ กรรมการวิชาการและ
กรรมการวิชาชีพ หลายตำแหน่ง/หลายครั้ง ก็ตาม

สูตรการคำนวณ

(จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน
เป็นกรรมการวิชาการและเป็นกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑)

X ๑๐๐

(จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑)

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
<p>๑. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>✎ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none">▶ ข้อมูลบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่<ul style="list-style-type: none">● จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ นับรวมอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ● ข้อมูลอาจารย์ประจำที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษา กรรมการวิชาการ/วิชาชีพ กรรมการสอบ หรือกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ <p>ทั้งนี้ต้องรายงานข้อมูลดังกล่าวย้อนหลัง ๓ ปี เช่น ถ้าประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จะต้องรายงานข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘, ๒๕๔๙ และ ๒๕๕๐</p> <ul style="list-style-type: none">▶ บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับตัวชี้วัด<ul style="list-style-type: none">● ฐานข้อมูลบุคลากร/ งานบริการวิชาการ/ งานสารบรรณ ในการมีหนังสือเชิญ/ หนังสือตอบรับของอาจารย์ประจำที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษา กรรมการวิชาการ/วิชาชีพ กรรมการสอบ หรือกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑● รายงานสรุปจำนวนและรายชื่อของอาจารย์ประจำที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษา กรรมการวิชาการ/วิชาชีพ กรรมการสอบ หรือกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้ระบุรายชื่อของอาจารย์ประจำ พร้อมรายละเอียดของการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม เช่น เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษา กรรมการวิชาการ/วิชาชีพ ในเรื่องอะไร ให้แก่หน่วยงานชื่ออะไรหรือการเป็นกรรมการสอบ หรือกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน ให้ระบุชื่อนักศึกษา ระดับที่ศึกษา ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์ สถาบันที่ศึกษา เป็นต้น▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด <p>✎ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <p>✎ การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัด มาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>
<p>๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none">▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา

แนวทางการประเมินผล
๓. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล
<p>๒ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความถูกต้อง เช่น การกรอกข้อมูลในเอกสารและการจัดให้มีแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ <p>๒ จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ</p> <p>๒ การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด</p>

ประเด็นการประเมินผลที่ ๔.๓ มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๔.๓.๔* จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับใน
ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

คำอธิบาย

- การเป็นแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพ หมายถึง การที่สถาบันมีศูนย์หรือมีกิจกรรมทางวิชาการในหน่วยงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของสถาบันเป็นประจำ หรือการที่สถาบันได้ทำหน้าที่เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ เป็นที่พึ่งพาในทางวิชาการในรูปแบบต่างๆ หรือทำหน้าที่ใดๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาขึ้นของชุมชนในด้านวิชาการและการพัฒนาความรู้ ซึ่งได้รับการยอมรับจากหน่วยงานหรือองค์กรในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ เช่น กระทรวงศึกษาธิการได้มอบหมายให้ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นศูนย์กลางในการประเมินโครงการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งได้รับการสนับสนุนจาก UNDP หรือ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ลงนามความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษา ๑๑ แห่ง จัดตั้งศูนย์เครือข่าย สมศ. ที่สถาบันอุดมศึกษา เพื่อเป็นตัวแทน สมศ. ในการส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอก เป็นต้น
- ระดับชาติ หมายถึง การที่แหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพของสถาบันได้รับมอบหมายจากหน่วยงานระดับชาติหรือได้รับการอ้างอิงในฐานะข้อมูล หรือวารสารระดับชาติ แสดงถึงความเป็นเลิศทางวิชาการและวิชาชีพในระดับชาติของสถาบัน
- ระดับนานาชาติ หมายถึง การที่แหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพของสถาบันได้รับมอบหมายจากหน่วยงานระดับนานาชาติหรือได้รับการอ้างอิงในฐานะข้อมูล หรือวารสารระดับนานาชาติ แสดงถึงความเป็นเลิศทางวิชาการและวิชาชีพในระดับนานาชาติของสถาบัน

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
๑. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
<p>๒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none">▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด▶ จำนวนศูนย์หรือกิจกรรมทางวิชาการในหน่วยงานที่ให้บริการวิชาการที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานระดับชาติหรือนานาชาติ หรือได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ แยกรายงานในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยมีหลักฐานยืนยันการมอบหมายหรือการยอมรับที่แสดงถึงความเป็นเลิศทางวิชาการและวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติของสถาบัน <p>ทั้งนี้ต้องรายงานข้อมูลดังกล่าวย้อนหลัง ๓ ปี เช่น ถ้าประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จะต้องรายงานข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘, ๒๕๔๙ และ ๒๕๕๐</p> <ul style="list-style-type: none">● รายงานผลการที่สถาบันได้ทำหน้าที่เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ เป็นที่พึ่งพาในทางวิชาการใน

แนวทางการประเมินผล
<p>รูปแบบต่างๆ หรือทำหน้าที่ใด ๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาขึ้นของชุมชนในด้านวิชาการและการพัฒนาความรู้ ซึ่งได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑</p> <ul style="list-style-type: none"> ● รายงานผลการมีศูนย์หรือมีการจัดกิจกรรมทางวิชาการในหน่วยงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของสถาบันเป็นประจำ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ● จำนวนศูนย์หรือกิจกรรมทางวิชาการในหน่วยงานที่ให้บริการวิชาการที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ <p>▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด</p> <p>✖ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <p>✖ การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>
๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา
๓. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล
<p>✖ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความถูกต้อง เช่น การกรอกข้อมูลในเอกสารและการจัดให้มีแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ <p>✖ จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ</p> <p>✖ การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด</p>

ประเด็นการประเมินผลที่ ๔.๓ มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

**ตัวชี้วัดย่อยที่ ๔.๓.๕* ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ
ตามพันธกิจของสถาบัน**

คำอธิบาย :

สถาบันมีระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการ การเป็นที่พึ่งทางวิชาการที่เหมาะสมให้แก่สังคม ชุมชน ท้องถิ่นและ ประเทศชาติซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์เฉพาะของพระราชบัญญัติและพันธกิจของสถาบัน และได้ใช้องค์ความรู้จากการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชนและสังคมไปในการให้บริการทางวิชาการ วิชาชีพแก่ชุมชน รวมทั้งได้นำองค์ความรู้จากการวิจัย หรือการค้นคว้าไปใช้ในการให้บริการทางวิชาการ วิชาชีพแก่ชุมชน เพื่อพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนและพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ รวมทั้งการนำความรู้ประสบการณ์จากการบริการวิชาการสู่การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	มีแผนงานการให้บริการวิชาการและวิชาชีพอย่างครบถ้วนตามวัตถุประสงค์เฉพาะของพระราชบัญญัติและพันธกิจ รวมทั้งอัตลักษณ์และจุดเน้นของสถาบัน
๒	มีการดำเนินการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมตามแผนงานการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในข้อ ๑ อย่างครบถ้วน รวมทั้งการติดตามและประเมินผลการให้บริการวิชาการ
๓	มีการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม รวมทั้งการปรับปรุงการให้บริการวิชาการและวิชาชีพของสถาบัน
๔	มีผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม หรือการให้บริการวิชาการและวิชาชีพของสถาบัน
๕	เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชน และพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ รวมทั้งการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
๑	<ul style="list-style-type: none"> มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพของสถาบันที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยหรือสถาบันว่าให้นำไปใช้ดำเนินการได้
๒	<ul style="list-style-type: none"> มีการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน ๑ พร้อมทั้งมีเอกสาร หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษา มีการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> มีการแต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพของสถาบัน มีการรายงานผลการดำเนินงานครบถ้วนตามแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพของสถาบัน รายงานผลการดำเนินงานได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน หรือผู้มีอำนาจว่ามีการให้บริการวิชาการและวิชาชีพอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน
๓	<ul style="list-style-type: none"> มีการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน ๑ และ ๒ พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานตามขั้นตอนที่ ๓ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> มีเอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษา นำการให้บริการวิชาการและวิชาชีพของสถาบันไปใช้ในการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีเอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าได้มีการนำกิจกรรมการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ไปให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม เอกสารและหลักฐานที่แสดงต้องได้รับการรับรองจากผู้มีอำนาจ (ระดับอธิการบดีหรือผู้ที่อธิการบดีมอบหมาย)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
๔	<ul style="list-style-type: none"> มีผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>✕ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน ๑, ๒ และ ๓ พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานตามขั้นตอนที่ ๔ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษามีผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม ▶ รายชื่อผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมระบุผู้ทำผลงาน สถานที่ และองค์ความรู้ที่เชื่อมโยงจากงานบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม ▶ เอกสารและหลักฐานที่แสดงต้องได้รับการรับรองจากผู้มีอำนาจ (ระดับอธิการบดีหรือผู้ที่อธิการบดีมอบหมาย)
๕	<ul style="list-style-type: none"> เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชน และพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>✕ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน ๑, ๒, ๓ และ ๔ พร้อมทั้ง เอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานตามขั้นตอนที่ ๕ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสาร หลักฐานที่แสดงถึง เครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชน และพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ ▶ จำนวนและรายชื่อเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชน และพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ ▶ เอกสารและหลักฐานที่แสดงต้องได้รับการรับรองจากผู้มีอำนาจ (ระดับอธิการบดีหรือผู้ที่อธิการบดีมอบหมาย)
<p>หมายเหตุ :</p> <p>การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานหรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐาน ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>		
<p>๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา 		

๓. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

~~✗~~ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้

▶ ความถูกต้อง เช่น การกรอกข้อมูลในเอกสารและการจัดให้มีแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล

▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ

▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้ง ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล

▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้

~~✗~~ จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ

~~✗~~ การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด

ประเด็นการประเมินผลที่ ๔.๔ มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดที่ ๔.๔.๑ ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และส่งเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด

คำอธิบาย :

● เปรียบเทียบโครงการหรือกิจกรรมที่สถาบันดำเนินการอนุรักษ์ พัฒนา สร้างเสริม วัฒนธรรมรวมถึงศิลปวัฒนธรรมและชีวิตวัฒนธรรมให้นักศึกษา ทั้งนี้ในการสนับสนุนดังกล่าวอาจกระทำโดยผ่านกระบวนการสร้างบัณฑิต งานวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการ หรืออาจเป็นการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยตรง กับจำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด แสดงในรูปร้อยละ

● ลักษณะโครงการหรือกิจกรรมศิลปะและวัฒนธรรม ได้แก่

๑) โครงการ หรือ กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความภาคภูมิใจในวิถีชีวิต และภูมิปัญญาไทย กิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศทางวัฒนธรรม ซึ่งจะนำไปสู่การเกิดความเข้าใจและภาคภูมิใจในวิถีชีวิต และภูมิปัญญาไทย ซึ่งเกี่ยวข้องกับปัจจัย ๔ ในการดำรงชีวิต คือ อาหารพื้นบ้าน ยารักษาโรคและการรักษาโรคแบบพื้นบ้าน เสื้อผ้าเครื่องนุ่งห่ม ตลอดจนเครื่องใช้ในชีวิตประจำวัน บ้านเรือนหรือการตกแต่งอาคาร สถานที่ โดยเน้นวัฒนธรรมไทยหรือวัฒนธรรมท้องถิ่น อาจเป็นกิจกรรมหรือโครงการ ที่หน่วยงานจัดขึ้นเองโดยตรง เช่น การจัดงานหรือนิทรรศการทางวัฒนธรรม กิจกรรมการประกวดที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมหรือวิถีชีวิต เช่น การประกวดนกเขาชวา นกกรงหัวจุก การประกวดทำอาหารไทย เป็นต้น หรือ กิจกรรมที่หน่วยงานจัดสอดแทรกเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมหลักอื่น ๆ เช่น การจัดเลี้ยงอาหารพื้นบ้าน ในงานสัมมนาในระดับต่าง ๆ หรือ การรณรงค์ให้บุคลากรและนักศึกษาแต่งกายชุดพื้นบ้าน การนำผ้าพื้นบ้านมาตัดเป็นเสื้อ ๕ ส หรือแบบฟอร์มประจำหน่วยงาน เป็นต้น ตลอดจนการสนับสนุนให้มีกลุ่มหรือชมรมผู้สนใจกิจกรรมทางวัฒนธรรมด้านต่าง ๆ ขึ้นในหน่วยงาน เช่น กลุ่มดนตรีไทย กลุ่มวรรณกรรม เป็นต้น

๒) โครงการกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียม ประเพณีไทยทั้งของท้องถิ่นและของชาติ ขนบธรรมเนียมประเพณี หมายถึง แบบแผนการประพฤติปฏิบัติในโอกาสหรือเทศกาลต่าง ๆ ที่สืบทอดมาจากบรรพบุรุษของชุมชนท้องถิ่น ภายใต้ความเข้าใจ ที่ถูกต้องถึงศรัทธาความเชื่อ และค่านิยม เพื่อให้สามารถนำมาปฏิบัติอย่างเหมาะสมกับยุคสมัย ตัวอย่างกิจกรรมได้แก่ วันไหว้ครู วันลอยกระทง วันสงกรานต์ วันทำบุญเดือนสิบ การทำบุญวันวาปี เป็นต้น

๓) โครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและศรัทธาในสถาบันทางศาสนา โดยให้นับได้ทุกศาสนาที่มุ่งเน้นเป้าหมายเพื่อก่อให้เกิดสันติสุขในปัจเจกบุคคลและสังคมโลก ตัวอย่างกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมการสวดมนต์และการตักบาตร การปฏิบัติธรรมในวันสำคัญทางศาสนาต่าง ๆ เช่น งานหล่อเทียนพรรษา การทอดกฐิน การทอดผ้าป่า วันคริสต์มาส วันฮารีรายอ

การส่งเสริมการปฏิบัติศาสนกิจตลอดจนการสร้างบรรยากาศที่สนับสนุนการปฏิบัติศาสนกิจ เช่น ห้องละหมาด ห้องฝึกสมาธิ เป็นต้น

๔) โครงการหรือกิจกรรมที่ก่อให้เกิดระบบคุณค่าหรือค่านิยมที่นับถือความดีงามและคุณธรรม จริยธรรมในยุคปัจจุบัน ซึ่งต้องคำนึงถึงบริบทและเงื่อนไขต่าง ๆ ที่เรื่อนั้นตั้งอยู่ในยุคปัจจุบัน ดังนั้น จึงควรส่งเสริมให้มีการทำกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งอยู่นอกขอบเขต รูปแบบงานในเรื่องวิถีชีวิตของไทย หรือประเพณีไทย หรือที่เกี่ยวข้องกับสถาบันทางศาสนา ซึ่งนอกจากเป็นการส่งเสริมให้เกิดการสร้างสรรค์ ให้เกิดกิจกรรมหลากหลายรูปแบบ แล้วยังช่วยสร้างกิจกรรมเพื่อการดึงดูดให้เยาวชนไทยเกิดความตระหนักในเรื่องระบบคุณค่าและคุณธรรม จริยธรรมมากยิ่งขึ้น ตัวอย่างกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมค่ายพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ค่ายพัฒนาทักษะชีวิต การเข้าค่ายหรือ กิจกรรมพัฒนาจิต เป็นต้น ซึ่งอาจจัดสำหรับกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ เช่น นักเรียน นักศึกษา เยาวชน บุคลากร สมาชิกในชุมชน เป็นต้น

๕) โครงการหรือกิจกรรมการแสดงศิลปวัฒนธรรมไทย เช่น ดนตรีไทย และพื้นบ้าน ศิลปการแสดงของไทยและพื้นบ้าน ประดิษฐ์ศิลป์ไทยและพื้นบ้าน งานหัตถกรรมกีฬาและการละเล่นพื้นบ้านต่าง ๆ อาจเป็นโครงการหรือกิจกรรม ทั้งในส่วนที่จัดขึ้นเองโดยตรง หรือการให้บริการการแสดงแก่หน่วยงานต่าง ๆ หรือการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ได้แก่ การแสดงนาฏศิลป์ ดนตรีไทย การแสดงโนรา การแสดงหนังตะลุง และการละเล่นพื้นบ้านต่าง ๆ เช่น ตะกร้อไทย สะบ้า หมากขุม เป็นต้น หรือการนำกลุ่มนักศึกษาหรือบุคลากร ไปร่วมกิจกรรมดังกล่าวที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น เพื่อสร้างโอกาสในการมีส่วนร่วมทางศิลปะและวัฒนธรรมขึ้นเป็นต้น

๖) การแสดงศิลปวัฒนธรรมสากลและของชาติอื่นๆ อันเป็นการแสดงถึงความเข้าใจวัฒนธรรมของชาติต่างๆ ซึ่งมีความสำคัญต่อการอยู่ร่วมกันอย่างสันติ ดังนั้นการจัดให้นักศึกษา เยาวชน ประชาชน มีประสบการณ์และการเรียนรู้วัฒนธรรมนานาชาติผ่านกิจกรรมรูปแบบต่างๆ นั้น มีความสำคัญต่อการดำรงอยู่อย่างมีความเข้าใจที่ชัดเจนต่อวัฒนธรรมของตนเองและวัฒนธรรมของชาติอื่นๆ อันเป็นวัฒนธรรมโดยรวมของโลก ศิลปวัฒนธรรมสากลและชีวิตวัฒนธรรมของประเทศต่างๆ ที่สื่อออกมาในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ดนตรี ศิลปการแสดง ประดิษฐ์ศิลป์ งานหัตถกรรม ศิลปกรรมต่างๆ ที่อาจจะสื่อสารออกมาในรูปแบบของการแสดงภาพยนตร์ ภาพถ่าย ภาพเขียน นิทรรศการวัฒนธรรมต่างๆ ซึ่งอาจเป็นกิจกรรมที่หน่วยงานจัดขึ้นโดยตรง หรือการให้บริการแก่หน่วยงานอื่นๆ หรือการเข้าร่วมชมกิจกรรมต่างๆ ได้แก่ การแสดงดนตรีสากลและดนตรีประจำชนชาติต่างๆ การแสดงจินตลีลาประกอบเพลง การประกวดดนตรีสากล การจัดการแสดงผลงานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมประเภทต่างๆ เช่น นิทรรศการศิลปกรรม ประติมากรรม เป็นต้น

- กรณีงานที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานภายนอกและขอความร่วมมือให้สถาบันไปช่วย ให้สามารถนับได้

- จำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษา หมายถึง โครงการหรือกิจกรรมที่สถานอุดมศึกษาจัดขึ้นเพื่อพัฒนานักศึกษาทั้งด้านการเรียนรู้ การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้ง กิจกรรมอื่น ๆ ที่จัดให้นักศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{(\text{จำนวนโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรม ของนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑})}{(\text{จำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑})} \times ๑๐๐$$

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
<p>๑. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>✎ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none">▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด● จำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติของสถาบันอุดมศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑● จำนวนและรายชื่อโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรม ของสถาบันอุดมศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑● จำนวนและรายชื่อโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรม ของสถาบันอุดมศึกษา โดยผ่านทางกระบวนการผลิตบัณฑิต ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙● จำนวนและรายชื่อโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรม ของสถาบันอุดมศึกษา โดยผ่านทางงานวิจัยและบริการวิชาการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙● รายงานสรุปจำนวนโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม ของสถาบันอุดมศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ <p>ทั้งนี้ต้องรายงานข้อมูลดังกล่าวย้อนหลัง ๓ ปี เช่น ถ้าประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จะต้อง รายงานข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘, ๒๕๔๙ และ ๒๕๕๐</p> <ul style="list-style-type: none">▶ รายงานการประชุม▶ แผน/ผลการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ▶ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด <p>✎ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <p>✎ การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานหรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่ สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐาน ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้ จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>

แนวทางการประเมินผล
๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ
<ul style="list-style-type: none">▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา
๓. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล
<p><input checked="" type="checkbox"/> กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none">▶ ความถูกต้อง เช่น การกรอกข้อมูลในเอกสารและการจัดให้มีแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้ง ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ <p><input checked="" type="checkbox"/> จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด</p>

ประเด็นการประเมินผลที่ ๔.๔ มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดที่ ๔.๔.๒ ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม

คำอธิบาย :

- โครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมอาจกระทำโดยผ่านกระบวนการสร้างบัณฑิต งานวิจัยและนวัตกรรม การบริหารวิชาการหรืออาจเป็นการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยตรง (หน่วยนับให้นับเฉพาะระดับโครงการไม่นับระดับกิจกรรม)
- ให้เปรียบเทียบผลรวมของร้อยละนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเทียบกับกลุ่มเป้าหมายในแต่ละโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ และวัฒนธรรม ทุกโครงการที่มีขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ กับจำนวนโครงการในการ อนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ และวัฒนธรรมที่มีขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทุกโครงการ

ลักษณะโครงการศิลปะและวัฒนธรรม ได้แก่

๑) โครงการที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความภาคภูมิใจในวิถีชีวิต และภูมิปัญญาไทย กิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศทางวัฒนธรรม ซึ่งจะนำไปสู่การเกิดความเข้าใจและภาคภูมิใจในวิถีชีวิต และภูมิปัญญาไทย ซึ่งเกี่ยวข้องกับปัจจัย ๔ ในการดำรงชีวิต คือ อาหารพื้นบ้าน ยารักษาโรคและการรักษาโรคแบบพื้นบ้าน เสื้อผ้าเครื่องนุ่งห่ม ตลอดจนเครื่องใช้ในชีวิตประจำวัน บ้านเรือนหรือการตกแต่งอาคาร สถานที่ โดยเน้นวัฒนธรรมไทยหรือวัฒนธรรมท้องถิ่น อาจเป็นโครงการที่หน่วยงานจัดขึ้นเองโดยตรง เช่น โครงการจัดงานหรือนิทรรศการทางวัฒนธรรม โครงการประกวดที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมหรือวิถีชีวิต เช่น โครงการประกวดนกเขาชวา นกกรงหัวจุก โครงการประกวดทำอาหารไทย เป็นต้น หรือ โครงการที่หน่วยงานจัดสอดแทรกเป็นส่วนหนึ่งของโครงการหลักอื่น ๆ เช่น การจัดเลี้ยงอาหารพื้นบ้าน ในงานสัมมนาในระดับต่าง ๆ หรือ การรณรงค์ให้บุคลากรและนักศึกษาแต่งกายชุดพื้นบ้าน การนำผ้าพื้นบ้านมาตัดเป็นเสื้อ ๕ ส หรือแบบฟอร์มประจำหน่วยงาน เป็นต้น ตลอดจนการสนับสนุนให้มีกลุ่มหรือชมรมผู้สนใจโครงการทางวัฒนธรรมด้านต่าง ๆ ขึ้นในหน่วยงาน เช่น กลุ่มดนตรีไทย กลุ่มวรรณกรรม เป็นต้น

๒) โครงการที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียมประเพณีไทยทั้งของท้องถิ่นและของชาติ ขนบธรรมเนียมประเพณี หมายถึง แบบแผนการประพฤติปฏิบัติในโอกาสหรือเทศกาลต่าง ๆ ที่สืบทอดมาจากบรรพบุรุษของชุมชนท้องถิ่น ภายใต้ความเข้าใจที่ถูกต้องถึงศรัทธาความเชื่อ และค่านิยม เพื่อให้สามารถนำมาปฏิบัติอย่างเหมาะสมกับยุคสมัย ตัวอย่างโครงการได้แก่ วันไหว้ครู วันลอยกระทง วันสงกรานต์ วันทำบุญเดือนสิบ การทำบุญวันว่าง เป็นต้น

๓) โครงการที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและศรัทธาในสถาบันทางศาสนา โดยให้นับได้ทุกศาสนาที่มุ่งเน้นเป้าหมายเพื่อก่อให้เกิดสันติสุขในปัจเจกบุคคลและสังคมโลก ตัวอย่างโครงการได้แก่ โครงการการสวดมนต์และการตักบาตร การปฏิบัติธรรมในวันสำคัญทางศาสนาต่างๆ เช่น งานหล่อเทียนพรรษา การทอดกฐิน การทอดผ้าป่า วันคริสต์มาส วันฮารีรายอ การส่งเสริมการ

ปฏิบัติศาสนกิจตลอดจนการสร้างบรรยากาศที่สนับสนุนการปฏิบัติศาสนกิจ เช่น ห้องละหมาด ห้องฝึกสมาธิ เป็นต้น

๔) โครงการที่ก่อให้เกิดระบบคุณค่าหรือค่านิยมที่นับถือความดีงามและคุณธรรมจริยธรรมในยุคปัจจุบัน ซึ่งต้องคำนึงถึงบริบทและเงื่อนไขต่างๆ ที่เรื่อนั้นตั้งอยู่ในยุคปัจจุบัน ดังนั้นจึงควรส่งเสริมให้มีการทำโครงการในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งอยู่นอกขอบเขต รูปแบบงานในเรื่องวิถีชีวิตของไทย หรือประเพณีไทย หรือที่เกี่ยวข้องกับสถาบันทางศาสนา ซึ่งนอกจากเป็นการส่งเสริมให้เกิดการสร้างสรรค์ ให้เกิดโครงการหลากหลายรูปแบบ แล้วยังช่วยสร้างโครงการเพื่อการดึงดูดให้เยาวชนไทยเกิดความตระหนักในเรื่องระบบคุณค่าและคุณธรรม จริยธรรมมากยิ่งขึ้น ตัวอย่างโครงการ ได้แก่ โครงการค่ายพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ค่ายพัฒนาทักษะชีวิต การเข้าค่ายหรือโครงการพัฒนาจิต เป็นต้น ซึ่งอาจจัดสำหรับกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ เช่น นักเรียน นักศึกษา เยาวชน บุคลากร สมาชิกในชุมชน เป็นต้น

๕) โครงการแสดงศิลปวัฒนธรรมไทย เช่น ดนตรีไทย และพื้นบ้าน ศิลปการแสดงของไทยและพื้นบ้าน ประติมากรรมไทยและพื้นบ้าน งานหัตถกรรมกีฬาและการละเล่นพื้นบ้านต่าง ๆ อาจเป็นโครงการ ทั้งในส่วนที่จัดขึ้นเองโดยตรง หรือการให้บริการการแสดงแก่หน่วยงานต่าง ๆ หรือการเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ ได้แก่ การแสดงนาฏศิลป์ ดนตรีไทย การแสดงโนรา การแสดงหนังตะลุง และการละเล่นพื้นบ้านต่าง ๆ เช่น ตะกร้อไทย สะบ้า หมากขุม เป็นต้น หรือการนำกลุ่มนักศึกษาหรือบุคลากร ไปร่วมโครงการดังกล่าวที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น เพื่อสร้างโอกาสในการมีส่วนร่วมทางศิลปะและวัฒนธรรมขึ้นเป็นต้น

๖) การแสดงศิลปวัฒนธรรมสากลและของชาติอื่นๆ อันเป็นการแสดงถึงความเข้าใจวัฒนธรรมของชาติต่างๆ ซึ่งมีความสำคัญต่อการอยู่ร่วมกันอย่างสันติ ดังนั้นการจัดให้นักศึกษาเยาวชน ประชาชน มีประสบการณ์และการเรียนรู้วัฒนธรรมนานาชาติผ่านกิจกรรมรูปแบบต่างๆ นั้นมีความสำคัญต่อการดำรงอยู่อย่างมีความเข้าใจที่ชัดเจนต่อวัฒนธรรมของตนเองและวัฒนธรรมของชาติอื่นๆ อันเป็นวัฒนธรรมโดยรวมของโลก ศิลปวัฒนธรรมสากลและชีวิตวัฒนธรรมของประเทศต่างๆ ที่สื่อออกมาในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ดนตรี ศิลปะการแสดง ประติมากรรม งานหัตถกรรม ศิลปกรรมต่างๆ ที่อาจจะสื่อสารออกมาในรูปแบบของการแสดงภาพยนตร์ ภาพถ่าย ภาพเขียน นิทรรศการวัฒนธรรมต่างๆ ซึ่งอาจเป็นโครงการที่หน่วยงานจัดขึ้นโดยตรง หรือการให้บริการแก่หน่วยงานอื่นๆ หรือการเข้าร่วมชมโครงการต่างๆ ได้แก่ การแสดงดนตรีสากลและดนตรีประจำชนชาติต่างๆ การแสดงจินตลีลาประกอบเพลง การประกวดดนตรีสากล การจัดการแสดงผลงานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมประเภทต่างๆ เช่น นิทรรศการศิลปกรรม ประติมากรรม เป็นต้น

● กรณีงานที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานภายนอกและขอความร่วมมือให้สถาบันไปช่วย ให้สามารถนับได้

สูตรการคำนวณ :

(ผลรวมของร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติที่เข้าร่วมโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และ
สร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ในแต่ละโครงการที่มีขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑)

(จำนวนโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมที่มีขึ้น
สำหรับนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑)

ข้อมูลที่ต้องการ :

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
๑. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
<p>✖ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none">▶ ข้อมูลนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่<ul style="list-style-type: none">๑. ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติที่เข้าร่วมโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ในแต่ละโครงการที่มีขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑๒. จำนวนโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ที่มีขึ้นสำหรับนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทุกโครงการทั้งนี้ ต้องรายงานข้อมูลดังกล่าวย้อนหลัง ๓ ปี เช่น ถ้าประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จะต้องรายงานข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘, ๒๕๔๙ และ ๒๕๕๐▶ รายงานการประชุม▶ แผน/ผลการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ▶ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด<ul style="list-style-type: none">● จำนวนและรายชื่อโครงการ ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม โดยผ่านทางกระบวนการผลิตบัณฑิต งานวิจัยและบริการวิชาการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑● จำนวนและรายชื่อนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติที่เข้าร่วมโครงการ ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จำแนกรายโครงการ● ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติที่เข้าร่วมโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จำแนกรายโครงการ● รายงานสรุปผลหรือประเมินผลการจัดโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จำแนกรายโครงการ▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด <p>✖ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p>

แนวทางการประเมินผล
<p>หมายเหตุ :</p> <p>✎ การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานหรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐาน ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>
<p>๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา
<p>๓. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล</p>
<p>✎ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความถูกต้อง เช่น การกรอกข้อมูลในเอกสารและการจัดให้มีแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ <p>✎ จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ</p> <p>✎ การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด</p>

ประเด็นการประเมินผลที่ ๔.๔ มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔.๓ ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริม
เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อบำบัดเนินการ

คำอธิบาย :

- เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมกับงบดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ แสดงในรูปร้อยละ
- ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่สถาบันใช้ไปเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมเทียบงบดำเนินการ
- ค่าใช้จ่าย (in-cash) หมายถึง ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในรูปของตัวเงินที่ใช้ในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- มูลค่า (in-kind) หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่ได้จากการคำนวณเป็นจำนวนเงินเทียบเคียงจากบริการที่สถาบันจัดให้ เช่น ค่าตอบแทนบุคลากร ค่าใช้อุปกรณ์และสถานที่ เป็นต้น ตัวอย่างเช่น คณาจารย์และนิสิตไปดำเนินโครงการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะ และวัฒนธรรม เป็นการทำงานแบบอาสาสมัคร กรณีนี้ก็สามารถนำมาคิดเป็นค่าใช้จ่าย ค่าตอบแทนให้คณาจารย์และนิสิตได้ในอัตรามาตรฐานที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดไว้ในกาให้บริการโดยทั่วไป
- งบดำเนินการ หมายถึง เงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุน และค่าเสื่อมราคา โดยไม่รวมงบลงทุน (งบครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง) งบดำเนินการให้ คิดจากงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ (เงินนอกงบประมาณแผ่นดิน) ทั้งนี้ ให้นำรวม มูลค่า (in-kind) ด้วย

สูตรการคำนวณ :

(จำนวนค่าใช้จ่ายและมูลค่าใช้จ่ายที่ใช้เพื่อการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑)	X ๑๐๐
(งบดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑)	

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
๑. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
<input checked="" type="checkbox"/> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น ▶ ข้อมูลด้านงบประมาณของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ <ul style="list-style-type: none">• งบดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ คิดจากงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ (เงินนอกงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ เงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุน

แนวทางการประเมินผล
<p>และค่าเสื่อมราคา ทั้งนี้ ให้นับรวม มูลค่า (in-kind) โดยไม่รวมงบลงทุน (งบครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● งบประมาณที่เป็นค่าใช้จ่ายและมูลค่าใช้จ่ายที่ใช้เพื่อการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายงานการประชุม ▶ แผน/ผลการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ ▶ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน ▶ บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับตัวชี้วัด ● จำนวนและรายชื่อโครงการหรือ กิจกรรม ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม โดยผ่านทางกระบวนการผลิตบัณฑิต งานวิจัยและบริการวิชาการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ● จำนวนเงินที่สถาบันได้ใช้เพื่ออนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จำแนกรายโครงการ ● รายงานสรุปผลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการการจัดกิจกรรมหรือ กิจกรรม ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จำแนกรายโครงการ <ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด <p>✎ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. นับค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้จริง มิใช่งบประมาณตามที่ตั้งไว้ ๒. นับเฉพาะโครงการที่สถาบันพิจารณาเห็นชอบให้ดำเนินการ ๓. การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานหรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐาน ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม
๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา
๓. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล
<p>✎ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความถูกต้อง เช่น การกรอกข้อมูลในเอกสารและการจัดให้มีแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ

แนวทางการประเมินผล
<p>▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล</p> <p>▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้</p> <p>✕ จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ</p> <p>✕ การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด</p>

ประเด็นการประเมินผลที่ ๔.๔ มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔.๔* จำนวนผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ หรือสร้างมาตรฐานศิลปะ
และวัฒนธรรม

คำอธิบาย :

ผลงาน หรือชิ้นงานที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม หมายถึง ผลงานหรือชิ้นงานที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่สามารถนับได้ และ เป็นที่ยอมรับของวงวิชาการด้านนี้ และมีร่องรอยหรือกระบวนการหรือความสำเร็จของการสร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรมที่ชัดเจน

การสร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม หมายถึง การดำเนินการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างสรรค์ ให้เนื้อหาและการกระทำทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม ที่ทำให้คนส่วนใหญ่และผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมยอมรับและถือเอาเป็นหลักเพื่อกำหนดหรือการจัดระดับเทียบเคียงได้

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
๑. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
<input checked="" type="checkbox"/> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น <ul style="list-style-type: none">▶ บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับตัวชี้วัด<ul style="list-style-type: none">๑. รายชื่อผลงาน หรือชิ้นงานที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑๒. หลักฐานที่แสดงถึงกระบวนการของการสร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรมที่ชัดเจนใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ อาทิ นโยบาย มติของกรรมการสภามหาวิทยาลัย/สถาบันที่เกี่ยวกับการดำเนินการสร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม รายงานการประชุม หรือเอกสารหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑๓. หลักฐานที่แสดงถึงความสำเร็จของการสร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรมที่ชัดเจนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งนี้ ต้องรายงานข้อมูลดังกล่าวย้อนหลัง ๓ ปี เช่น ถ้าประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จะต้องรายงานข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘, ๒๕๔๙ และ ๒๕๕๐▶ รายงานการประชุม▶ แผนผลการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ▶ นโยบาย มติสภามหาวิทยาลัยหรือสถาบันที่เกี่ยวกับการดำเนินการสร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด
<input checked="" type="checkbox"/> การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ
หมายเหตุ :
<input checked="" type="checkbox"/> การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report) ขอให้

แนวทางการประเมินผล
สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานหรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐาน ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม
๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา
๓. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล
<p>๓ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความถูกต้อง เช่น การกรอกข้อมูลในเอกสารและการจัดให้มีแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ <p>๓ จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ</p> <p>๓ การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด</p>

ประเด็นการประเมินผลที่ ๔.๔ มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔.๕* ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม
เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม

คำอธิบาย :

การที่สถาบันอุดมศึกษาสามารถแสดงผลให้เป็นที่ประจักษ์ได้ว่าโครงการหรือกิจกรรมการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑นั้น บรรลุ ความสำเร็จตามพันธกิจในระดับใด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	มีแผนงานหรือโครงการเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม
๒	มีการดำเนินการตามแผนงานหรือโครงการในข้อ ๑ ครบถ้วน
๓	มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีก อย่างน้อย ๑ ด้าน
๔	มีการสร้างสรรค์นวัตกรรมหรือ องค์ความรู้ภูมิปัญญาไทยในเรื่องใหม่ไปสู่สากล
๕	มีการเผยแพร่องค์ความรู้ภูมิปัญญาไทยให้ไปสู่สากล

ข้อมูลที่ต้องการ :

๑. หลักฐานที่แสดงว่ามีแผนงานหรือโครงการด้านการทำนุบำรุง การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมที่ สถาบันดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ได้เกิดประสิทธิผลและประโยชน์ต่อสาธารณะ สังคม ชุมชน หรือประเทศชาติ อาทิ รายงานประจำปี ผลการประเมินโครงการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม งานวิจัยเชิง ประเมินโครงการ ฯลฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

๒. หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันได้มีการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ภูมิ ปัญญาท้องถิ่นในการบริการวิชาการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

๓. หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันมีการวิจัยที่แสดงถึงการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการบริการวิชาการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

๔. หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันมีการสร้างสรรค์นวัตกรรมหรือองค์ความรู้ภูมิปัญญาไทยใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

๕. หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันมีการเผยแพร่องค์ความรู้ภูมิปัญญาไทยออกสู่สากลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

ทั้งนี้ ต้องรายงานข้อมูลดังกล่าวย้อนหลัง ๓ ปี เช่น ถ้าประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จะต้องรายงานข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘, ๒๕๔๙ และ ๒๕๕๐

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
๑	มี แผน งาน หรือ โครงการ เพื่อการ อนุรักษ์ พัฒนา และ เสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ✎ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัด ดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง ได้แก่ ➤ แผนหรือโครงการเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้าง เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ได้รับอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัยหรือสถาบันว่าให้นำไปใช้ดำเนินการได้
๒	มีการดำเนินการตาม แผนหรือโครงการใน ข้อ ๑ ครบถ้วน	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ✎ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับ คะแนน ๑ พร้อมทั้งมีเอกสาร หลักฐานที่แสดงว่า สถาบันอุดมศึกษา มีการดำเนินการตามแผนหรือโครงการใน ข้อ ๑ ครบถ้วน ได้แก่ ➤ มีการแต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ การดำเนินงานตามแผนหรือโครงการเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ➤ มีการรายงานผลการดำเนินงานครบถ้วนตามแผนหรือ โครงการเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้าง เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ➤ รายงานผลการดำเนินงานได้รับความเห็นชอบจาก สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน หรือผู้มีอำนาจว่ามี การอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมอย่างครบถ้วนตามแผน
๓	มีการบูรณาการงาน ด้านการทํานุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม เข้ากับพันธกิจอื่นอีก อย่างน้อย ๑ ด้าน	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ✎ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับ คะแนน ๑ และ ๒ พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการ ดำเนินงานตามขั้นตอนที่ ๓ ดังนี้ ➤ มีเอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษา นำการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของสถาบันไปใช้ในการ เรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการและ วิชาชีพแก่สังคม ➤ มีเอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าได้มีการนำกิจกรรม การเรียนการสอน การวิจัย และ การบริการวิชาการและ วิชาชีพแก่สังคมไปการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ➤ เอกสารและหลักฐานที่แสดงต้องได้รับการรับรองจาก ผู้มีอำนาจ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
๔	<ul style="list-style-type: none"> มีการสร้างสรรค์นวัตกรรมหรือ องค์ความรู้ภูมิปัญญาไทยในเรื่องใหม่ไปสู่สากล 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>✎ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน ๑, ๒ และ ๓ พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานตามขั้นตอนที่ ๔ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษามีการสร้างสรรค่นวัตกรรม/ องค์ความรู้ภูมิปัญญาไทยในเรื่องใหม่ไปสู่สากล ▶ รายชื่อนวัตกรรม/ องค์ความรู้ภูมิปัญญาไทยในเรื่องใหม่ไปสู่สากล ระบุผู้ทำผลงาน และองค์ความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้น ▶ เอกสารและหลักฐานที่แสดงต้องได้รับการรับรองจากผู้มีอำนาจ
๕	<ul style="list-style-type: none"> มีการเผยแพร่ องค์ความรู้ภูมิปัญญาไทยไปสู่สากล 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>✎ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน ๑, ๒, ๓ และ ๔ พร้อมทั้ง เอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานตามขั้นตอนที่ ๕ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสาร หลักฐานที่แสดงถึง การเผยแพร่องค์ความรู้ภูมิปัญญาไทยให้ไปสู่สากล ▶ จำนวนและรายชื่อองค์ความรู้ ภูมิปัญญาไทยที่เผยแพร่ไปสู่สากล ▶ เอกสารและหลักฐานที่แสดงต้องได้รับการรับรองจากผู้มีอำนาจ
<p>หมายเหตุ :</p> <p>การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานหรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐาน ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>		
<p>๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา 		
<p>๓. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล</p> <p>✎ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความถูกต้อง เช่น การกรอกข้อมูลในเอกสารและการจัดให้มีแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล 		

- ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ
 - ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล
 - ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้
- ~~๒~~ จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ
- ~~๒~~ การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามพันธกิจหลัก

ตัวชี้วัดที่ ๕ ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล

สำหรับมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ ๑ เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

คำอธิบาย :

การพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาได้รับการยอมรับทางวิชาการในระดับนานาชาติ โดยได้รับการจัดอันดับเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลกในระดับสถาบันหรือระดับสาขาวิชาจากสถาบันกลางที่เป็นที่ยอมรับ

ตัวอย่าง สถาบัน/องค์กรที่ทำการจัดอันดับมหาวิทยาลัย

สถาบัน/ องค์กร	ประเทศ	ลักษณะการจัดกลุ่ม/สาขาที่จัด	จำนวน มหาวิทยาลัย	การเสนอ
Asiaweek	ดำเนินการที่ ฮ่องกง	จัดเป็น ๒ กลุ่ม ได้แก่ (๑) Multi-disciplinary Schools (สหสาขาวิชา) (๒) Specialized Science and Technology Schools (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	๗๘ แห่งใน เอเชีย	ทุกปี
U.S.News & World Report	สหรัฐอเมริกา	๑. จัดแบ่งตามสภาพภูมิศาสตร์ ได้แก่ (๑) national universities, (๒) national liberal arts colleges, (๓) regional universities, (๔) regional liberal arts colleges โดย regional universities แบ่งตามภาคเหนือ ใต้ ตะวันออก กลาง และตะวันตก ๒. จัดตามสาขาวิชา ได้แก่ (๑) แพทย์ ศาสตร์ ธุรกิจ กฎหมาย การศึกษา และ วิศวกรรมศาสตร์ ผลการจัดอันดับจะ เรียกว่า America's Best Colleges	๑,๔๐๐ แห่ง ใน สหรัฐอเมริกา	ทุกปี
Business Week	สหรัฐอเมริกา	จัดอันดับเฉพาะ Business School ผลการจัดอันดับเรียกว่า The Best B-Schools	๕๑ แห่ง	ทุก ๒ ปี
Money	สหรัฐอเมริกา	จัดอันดับมหาวิทยาลัยที่ให้ผลตอบแทน คุ้มค่าที่สุด (best value)	๑,๐๐๐ แห่ง	ทุกปี
Gourman Report	สหรัฐอเมริกา	จัดอันดับมหาวิทยาลัยประมาณ ๑๑ สาขาวิชาใหญ่ ซึ่งมีสาขาย่อยประมาณ ๑๐๐ สาขา	-	-

คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

สถาบัน/ องค์กร	ประเทศ	ลักษณะการจัดกลุ่ม/สาขาที่จัด	จำนวน มหาวิทยาลัย	การเสนอ
RAE (UK)	อังกฤษ	จัดกลุ่มคุณภาพงานวิจัยออกเป็น ๗ กลุ่มตามระดับความเป็นเลิศของงานวิจัยซึ่งพิจารณาตามสาขาที่ทำวิจัยและระดับของความเป็นเลิศ (ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ)	ตามความต้องการของสถาบัน	ทุก ๔ ปี
Maclean's Magazine	แคนาดา	จัดประเภทเป็น ๓ กลุ่ม คือ (๑) Medical/Doctoral category (มหาวิทยาลัยที่มีโปรแกรมแพทยศาสตร์และโปรแกรมปริญญาเอกและวิจัย) (๒) Comprehensive category (มหาวิทยาลัยที่มีกิจกรรมวิจัยมาก มีโปรแกรมทางวิชาชีพทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา และ (๓) Primarily undergraduate category (มหาวิทยาลัยที่สอนระดับปริญญาตรีเป็นหลัก มีโปรแกรมบัณฑิตศึกษาไม่มาก)	๔๒ English-language universities และ ๙ French-language counterparts	ทุกปี
GUG	ออสเตรเลีย	จัดทำโดย Australian Daily Newspaper Publishers จัดกลุ่มมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ย่อย ๕ ตัว เช่น ความมีชื่อเสียงหรือจำนวนนักศึกษา ในเกณฑ์ย่อยแต่ละตัว จะมีการจัดกลุ่มคุณภาพเป็น ๕ ระดับ (๕ ดาว) เช่น ความมีชื่อเสียงน้อยจนถึงมีชื่อเสียงมาก	มหาวิทยาลัย ๔๐ แห่ง, ๓๐ สาขาวิชา	ทุกปี
Shanghai Jiao Tong University	จีน	จัดทำโดย Institute of Higher Education ของ Shanghai Jiao Tong University เริ่มตั้งแต่ปี ๒๐๐๓ มีองค์ประกอบในการจัด ๔ องค์ประกอบ ๖ ตัวบ่งชี้ ทำเป็นประกาศเรียกว่า Academic Ranking of World Universities จัดอันดับมหาวิทยาลัย ๕๐๐ แห่ง	มหาวิทยาลัยทั่วโลก	ทุกปี
Times Higher Ed. Supplement	อังกฤษ	การจัดอันดับของ The Times Higher Education Supplement เริ่มตั้งแต่ปี ๒๐๐๔ มีองค์ประกอบในการจัด ๔ องค์ประกอบ ๖ ตัวบ่งชี้ ทำประกาศเป็น The World's Top ๒๐๐ Universities	มหาวิทยาลัยทั่วโลก	ทุกปี

ที่มา: Chuvej Chansa-ngavej (๒๕๔๐). Performance Indicators for Universities A Critical Evaluation. ในหนังสือรวมบทความการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง ดัชนีวัดผลสำเร็จของมหาวิทยาลัย จัดโดยสมาคมศูนย์วิชาการไทย-ออสเตรเลีย วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๔๐ อ้างถึงใน นงลักษณ์ วิรัชชัย และ สุวิมล ว่องวาณิช. (๒๕๔๑). การวิเคราะห์การจัดอันดับมหาวิทยาลัยของประเทศในเอเชีย. กรุงเทพมหานคร: บริษัท เซเวน พรินติ้ง กรุ๊ป จำกัด. และปรับข้อมูลบางส่วนให้ทันสมัยขึ้นจากการค้นคว้าทางอินเทอร์เน็ตเพิ่มเติม

ตัวอย่างแหล่งสืบค้นหน่วยงานจัดอันดับเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลก (Website University Ranking)

๑) Asiaweek (Hongkong)

<http://www.asiaweek.com/asiaweek/features/universities๒๐๐๐/schools/multi.overall.html>

๒) U.S.News & World Report (USA)

http://grad-schools.usnews.rankingsandreviews.com/usnews/edu/grad/rankings/rankindex_brief.php

๓) Business Week (USA)

<http://www.businessweek.com/bschools/๐๐/>

๔) Gourman Report (USA)

http://www.collegeconfidential.com/college_rankings/gourman_report.htm

๕) RAE (UK)

<http://www.lums.lancs.ac.uk/Research/RAE/>

๖. Times Higher Ed.Supplement (UK)

<http://www.thes.co.uk/>

๗. Maclean's Magazing (Canada)

<http://www.macleans.ca/education/rankings.jsp>

๘. GUG (Australia)

<http://www.thegooduniversityguide.co.uk/profiles.php>

๙. Shanghai Jiao Tong University (China)

<http://ed.sjtu.edu.cn/rank/๒๐๐๕/ARWU๒๐๐๕Main.htm>

๑๐.รายชื่อ website อื่นๆ ที่จัดอันดับสถาบัน จำแนกตามพื้นที่

http://en.wikipedia.org/wiki/College_and_university_rankings#Canada

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	ไม่ได้รับการจัดอันดับ
๒	-
๓	ได้รับการจัดอันดับเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลกในระดับสถาบันหรือสาขาวิชา
๔	ได้รับการจัดอันดับเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลกในระดับสถาบันและอย่างน้อย ๑ สาขาวิชา
๕	ได้รับการจัดอันดับเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลกในระดับสถาบันและอย่างน้อย ๒ สาขาวิชา

ข้อมูลที่ต้องการ :

เอกสาร หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษาได้รับการจัดอันดับจากหน่วยงานกลางที่ได้รับการยอมรับในระดับโลกว่าสามารถพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาสู่ระดับสากล ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

หมายเหตุ : ในกรณีสถาบันได้รับการจัดอันดับจากหน่วยงานกลางอื่นๆ ที่ไม่มีในรายการดังกล่าวให้นำเสนอความน่าเชื่อถือของหน่วยงานกลางพร้อมระบบและวิธีการจัดอันดับมาเพื่อพิจารณาได้

สำหรับมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ ๒, ๓ และ ๔

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

คำอธิบาย :

การพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล หมายถึง การที่สถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มที่ ๒, ๓ และ ๔ มีการเตรียมการเพื่อให้ได้รับการยอมรับทางวิชาการในระดับภูมิภาคหรือนานาชาติ โดยได้รับการจัดอันดับระดับสาขาวิชาหรือระดับสถาบันให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลก

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	สถาบันมีการแต่งตั้งกรรมการพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชา/สถาบันสู่สากล
๒	สถาบันมีแผนงานพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันสู่สากล
๓	สถาบันมีแผนงานพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันสู่สากลที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน
๔	สถาบันดำเนินการพัฒนาวิชาการตามแผนงานในข้อ ๓ อย่างครบถ้วน พร้อมทั้งมีการติดตามและประเมินผลแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ
๕	สถาบันได้รับการจัดอันดับสาขาวิชาหรือเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลก

ข้อมูลที่ต้องการ :

หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษามีแผนงานพัฒนาสถาบันสู่สากล ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ พร้อมผลการดำเนินงานและหลักฐานการได้รับการจัดอันดับในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่งหรือได้รับการจัดอันดับสถาบันโดยหน่วยงานกลางที่มีมาตรฐานเชื่อถือได้

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
๑	<ul style="list-style-type: none"> สถาบันมีการแต่งตั้งกรรมการพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชา/สถาบันสู่สากล 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ✕ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ▶ มีการแต่งตั้งกรรมการพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชา/สถาบันสู่สากล
๒	<ul style="list-style-type: none"> สถาบันมีแผนงานพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันสู่สากล 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ✕ เอกสาร หลักฐานแสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน ๑ พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานตามขั้นตอนที่ ๒ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ▶ หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษามีแผนงานพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันสู่สากล
๓	<ul style="list-style-type: none"> สถาบันมีแผนงานพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันสู่สากลที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ✕ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน ๑ และ ๒ พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานตามขั้นตอนที่ ๓ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษามีแผนงานพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันสู่สากล ที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน
๔	<ul style="list-style-type: none"> มีสถาบันดำเนินการพัฒนาวิชาการตามแผนงานในข้อ ๓ อย่างครบถ้วน พร้อมทั้งมีการติดตามและประเมินผลแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ✕ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน ๑, ๒ และ ๓ พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานตามขั้นตอนที่ ๔ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ ระบบการติดตามและประเมินผลแผนงานปรับปรุงการดำเนินงาน ▶ รายงานการติดตามและประเมินผลแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ
๕	<ul style="list-style-type: none"> สถาบันได้รับการจัดอันดับสาขาวิชาหรือเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลก 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ✕ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน ๑, ๒, ๓ และ ๔ พร้อมทั้ง เอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานตามขั้นตอนที่ ๕ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ สถาบันได้รับการจัดอันดับสาขาวิชาหรือเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลก เช่น ชื่อเว็บไซต์ ชื่อวารสาร ประกาศ ฯลฯ

หมายเหตุ :

การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานหรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐาน ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม

๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ

- ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด
- ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล
- ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา

๓. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

- ☒ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้
 - ▶ ความถูกต้อง เช่น การกรอกข้อมูลในเอกสารและการจัดให้มีแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล
 - ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ
 - ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล
 - ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้
- ☒ จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ
- ☒ การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด

มิตินี้ ๒ มิติด้านคุณภาพ

ประเด็นการประเมินผล : คุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ ๖ ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตและบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒.๕

คำอธิบาย :

- ผู้ใช้บัณฑิต ให้หมายรวมถึง นายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ที่บัณฑิตทำงานเกี่ยวข้องด้วย
- ระดับความพึงพอใจ หมายถึง ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ (เทียบจากค่า ๕ ระดับ) ของ นายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ที่บัณฑิตทำงานเกี่ยวข้อง จากการประเมินบัณฑิตที่ทำงานด้วยประมาณ ๑ ปี โดยพิจารณาคูณสมบัติที่ครอบคลุมคุณสมบัติหลัก ๓ ด้านของบัณฑิตที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้แก่ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขานั้นๆ ความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน และคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพ
- การสำรวจความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิตใช้กลุ่มตัวอย่างของผู้ใช้บัณฑิตใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยพิจารณาความเป็นตัวแทนที่ดีของผู้ใช้บัณฑิต ตามหลักสถิติการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำในการวิจัยสำรวจที่ได้มาตรฐาน ในกรณีนี้ใช้หลักปฏิบัติ โดยมีข้อแนะนำเบื้องต้นดังนี้
 - ๑) ผู้ตอบแบบสอบถามต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ของบัณฑิตที่ได้ออกงาน และจะต้องครอบคลุมทุกกลุ่มสาขา
 - ๒) ผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละกลุ่มสาขาต้องไม่น้อยกว่า ๓๐ คน
 - ๓) ในกรณีที่กลุ่มสาขานั้นมีบัณฑิตได้ออกงานไม่ถึง ๓๐ คน ต้องมีผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบสอบถามครบทั้งหมด
- ตัวชี้วัดนี้ ทางสำนักงาน ก.พ.ร. จะมอบหมายให้หน่วยงานกลาง เป็นที่ปรึกษาเฉพาะ ดำเนินการประเมินในตัวชี้วัดนี้ด้วย โดยให้สถาบันอุดมศึกษาแบ่งขนาดกลุ่มตัวอย่างให้ชัดเจน และกำหนดว่าความพึงพอใจต่อบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาของผู้รับบริการ ซึ่งต้องประสานกับหน่วยงานที่จะทำการประเมินในการกำหนดประเด็นและกลุ่มตัวอย่างที่จะประเมินต่อไป
- กลุ่มตัวอย่างที่จะประเมินเป็นผู้สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๕ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕

ข้อมูลที่ต้องการ :

ผลการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ที่บัณฑิตทำงานเกี่ยวข้องด้วย ที่มีต่อบัณฑิตในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐

แหล่งข้อมูล :

ผลคะแนนการสำรวจความพึงพอใจจากผู้ประเมินอิสระที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ว่าจ้างให้เป็นทีปรักษาในเรื่องนี้โดยเฉพาะ

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ ระดับความพึงพอใจต่อบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒.๕

คำอธิบาย :

- ความพึงพอใจต่อบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง ความพึงพอใจต่อบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อสังคมใน ๓ ด้าน ได้แก่ บทบาทด้านการเป็นผู้เตือนสติให้กับสังคม บทบาทด้านการชี้นำสังคม และบทบาทด้านการตอบสนองต่อความต้องการของสังคมในการปฏิบัติพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษาพื้นฐาน ๔ ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

- กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยบุคลากรภายในสถาบันอุดมศึกษาและบุคลากรภายนอกสถาบันอุดมศึกษา การกำหนดกลุ่มตัวอย่างดำเนินการเช่นเดียวกับการสำรวจความพึงพอใจต่อบัณฑิตตามตัวชี้วัดที่ ๖.๑

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๕ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕

แหล่งข้อมูล :

ผลคะแนนการสำรวจความพึงพอใจต่อบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาจากผู้ประเมินอิสระที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ว่าจ้างให้เป็นทีปรักษาในเรื่องนี้โดยเฉพาะ

ประเด็นการประเมินผล : คุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ ๗ ระดับคุณภาพของสถาบันจากผลการประเมินของ สมศ.

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓

คำอธิบาย :

คุณภาพของสถาบันจากผลการประเมินของ สมศ. หมายถึง การที่สถาบันอุดมศึกษาผ่านการประเมินของ สมศ. และได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการจัดการศึกษาในระดับสถาบันและกลุ่มสาขาวิชา

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
ผลประเมิน รอบที่ ๒ ของ สมศ. ระดับ สถาบันอยู่ในช่วง ๑.๐๐ – ๑.๕๐	ผลประเมิน รอบที่ ๒ ของ สมศ. ระดับ สถาบันอยู่ในช่วง ๑.๕๑ – ๒.๕๐	ผลประเมิน รอบที่ ๒ ของ สมศ. ระดับ สถาบันอยู่ในช่วง ๒.๕๑ – ๓.๕๐	ผลประเมิน รอบที่ ๒ ของ สมศ. ระดับ สถาบันอยู่ในช่วง ๓.๕๑ – ๔.๕๐	ผลประเมิน รอบที่ ๒ ของ สมศ. ระดับ สถาบันอยู่ในช่วง ๔.๕๑ – ๕.๐๐

ข้อมูลที่ต้องการ :

หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษาได้รับการประเมินมาตรฐานคุณภาพจากผลการประเมินของ สมศ. ในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ ๒

หมายเหตุ

ถ้าสถาบันอุดมศึกษาได้ยังไม่ได้รับการประเมินรอบที่ ๒ จาก สมศ. ไม่ต้องประเมินตัวชี้วัดนี้ และให้นำน้ำหนักไปบวกเพิ่มในตัวชี้วัดที่ ๘

ประเด็นการประเมินผล : การประกันคุณภาพ

**ตัวชี้วัดที่ ๘ ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาอย่างต่อเนื่อง**

น้ำหนัก : ร้อยละ ๔

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาในการกำหนดให้มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยที่สถาบันอุดมศึกษาจะต้องกำหนดระเบียบวิธีการ ขั้นตอน บุคลากร งบประมาณและการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอุดมศึกษา สำหรับการประกันคุณภาพภายในและดำเนินการตามมาตร ๔๘ ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ ปรับปรุงครั้งที่ ๒ พ.ศ.๒๕๔๕ ที่กำหนดให้การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา นอกจากนี้ยังพิจารณาผลที่ได้จากการดำเนินงานของการประกันคุณภาพภายในที่ได้นำมาใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้สำเร็จตามเป้าหมายหรือแผนที่กำหนดไว้ รวมทั้งก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษามีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาตาม ๙ องค์ประกอบ ๔๔ ตัวชี้วัด ของกระทรวงศึกษาธิการ
๒	ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบันที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา และอัตลักษณ์ของสถาบันครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพ อย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต โดยจัดทำเป็นรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินตนเอง ส่งต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรายงานให้สาธารณชนทราบ รวมทั้ง สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก และการจัดระดับเทียบเคียง (Benchmarking)
๓	ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา มีการนำผลการประเมินตนเองไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานและสถาบัน
๔	ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา มีการปรับปรุงและดำเนินการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน
๕	ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา มีการประเมินระบบการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะผลลัพธ์ของระบบประกันคุณภาพและมีการนำผลประเมินมาใช้ในการทบทวนนโยบายการศึกษาและระบบประกันคุณภาพของสถาบัน

ข้อมูลที่ต้องการ :

- ข้อมูลที่ต้องรายงาน ได้แก่ หลักฐานที่แสดงว่าได้มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ข้อมูลที่จัดเก็บ ได้แก่ ๑) ระบบการประกันคุณภาพภายใน ๒) ระบบพัฒนาคุณภาพ ๓) ระบบการติดตามคุณภาพ กระบวนการหรือการจัดการประกันคุณภาพ และรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินตนเอง
- หลักฐานที่แสดงถึงผลลัพธ์หรือผลผลิตจากการที่ได้มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เช่น จำนวนหน่วยงานภายในของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน การนำผลการประเมินตนเองมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตลอดจนผล (มูลค่าเพิ่ม) ที่เกิดจากการพัฒนางานประจำของสถาบัน

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
๑	ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษามีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาตาม ๙ องค์ประกอบ ๔๔ ตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.)	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>✕ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน ๑ พร้อมทั้งมีเอกสาร หลักฐานที่แสดงว่าทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษามีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาตาม ๙ องค์ประกอบ ๔๔ ตัวชี้วัด ของกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ระเบียบ วิธีการ ขั้นตอน บุคลากร งบประมาณและระยะเวลา ที่แสดงว่าทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา มีการประเมินคุณภาพภายในตาม ๙ องค์ประกอบ ๔๔ ตัวชี้วัด ของกระทรวงศึกษาธิการ ▶ รายการที่ระบุว่าทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา มีการวางระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง ▶ มีเอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา มีการพัฒนาคุณภาพ ▶ เอกสารและหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา มีการตรวจติดตามคุณภาพ ▶ เอกสารและหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา มีการประเมินคุณภาพ ▶ เอกสารและหลักฐานที่แสดงต้องได้รับการรับรองจากผู้มีอำนาจ
๒	ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบัน	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>✕ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน ๑ พร้อมทั้งมีเอกสาร หลักฐานที่แสดงว่า</p>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา และอัตลักษณ์ของสถาบันครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพ อย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต โดยจัดทำเป็นรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินตนเองส่งต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรายงานให้สาธารณชนทราบ รวมทั้ง สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก และการจัดระดับเทียบเคียง (Benchmarking)	<p>สถาบันอุดมศึกษา มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบันที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา และอัตลักษณ์ของสถาบันครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพ อย่างครบถ้วน ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ มาตรฐานและตัวบ่งชี้ของทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา และอัตลักษณ์ของสถาบันครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพ อย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต โดยจัดทำเป็นรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินตนเองส่งต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรายงานให้สาธารณชนทราบ รวมทั้ง สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ▶ เอกสารและหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษา จัดส่งรายงานประจำปีต่อต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรายงานให้สาธารณชนทราบ ▶ รายการที่ระบุว่าการจัดระดับเทียบเคียง (Benchmarking) ของสถาบัน ▶ เอกสารและหลักฐานที่แสดงต้องได้รับการรับรองจากผู้มีอำนาจ
๓	ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา มีการนำผลการประเมินตนเองไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานและสถาบัน	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ✎ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน ๑ และ ๒ พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานของ ทุก หน่วยงาน ของ สถาบันอุดมศึกษา มีการนำผลการประเมินตนเองไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานและสถาบัน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายงานการประเมินตนเองทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา ▶ รายงานการประชุมที่แสดงว่านำผลการประเมินตนเองไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานและสถาบัน ▶ เอกสารและหลักฐานที่แสดงต้องได้รับการรับรองจากผู้มีอำนาจ
๔	ทุก หน่วยงาน ของ สถาบันอุดมศึกษา มีการปรับปรุงและดำเนินการ	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ✎ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน ๑, ๒ และ ๓ พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานที่

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	ประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน	<p>แสดงถึงผลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษาที่มีการปรับปรุงและดำเนินการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ มีเอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษา มีการบริหารจากผลการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ▶ เอกสารและหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษา ได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัดในกระบวนการบริหารการศึกษาของสถาบัน ▶ เอกสารและหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าในกระบวนการบริหารของสถาบันอุดมศึกษา มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพจากทุกภาคีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน ▶ รายงานผลการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานและสถาบัน ▶ เอกสารและหลักฐานที่แสดงต้องได้รับการรับรองจากผู้มีอำนาจ
๕	ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา มีการประเมินระบบการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะผลลัพธ์ของระบบประกันคุณภาพและมีการนำผลประเมินมาใช้ในการทบทวนนโยบายการศึกษาและระบบประกันคุณภาพของสถาบัน	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน ๑, ๒, ๓ และ ๔ พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการที่ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา มีการประเมินระบบการประกันคุณภาพโดยเฉพาะผลลัพธ์ของระบบประกันคุณภาพและมีการนำผลประเมินมาใช้ในการทบทวนนโยบายการศึกษาและระบบประกันคุณภาพของสถาบันดังนี้ ▶ เอกสาร หลักฐานที่แสดงถึง การนำเอาผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี ▶ เอกสาร หลักฐานที่แสดงถึง การประเมินผลลัพธ์และการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันฯ อย่างต่อเนื่อง ▶ รายงานการประชุมเกี่ยวกับการทบทวนนโยบายการศึกษาและระบบประกันคุณภาพของสถาบันจากผลการประเมิน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		▶ เอกสารและหลักฐานที่แสดงต้องได้รับการรับรองจากผู้มีอำนาจ
หมายเหตุ : การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐาน ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบ หรือขอข้อมูลเพิ่มเติม		
๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ		
▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา		
๓. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล		
✗ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้ ▶ ความถูกต้อง เช่น การกรอกข้อมูลในเอกสารและการจัดให้มีแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ ✗ จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ ✗ การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด		

มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน

ตัวชี้วัดที่ ๙ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของ
สถาบันอุดมศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา จะพิจารณาจาก ความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่การให้บริการ เป็นต้น และพิจารณาปริมาณพลังงานที่สถาบันอุดมศึกษาใช้จริง โดยเปรียบเทียบกับปริมาณพลังงานมาตรฐาน ที่หน่วยงานควรจะใช้ที่เหมาะสมตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน ๒ ชนิด คือ
 ๑. ไฟฟ้า
 ๒. น้ำมัน

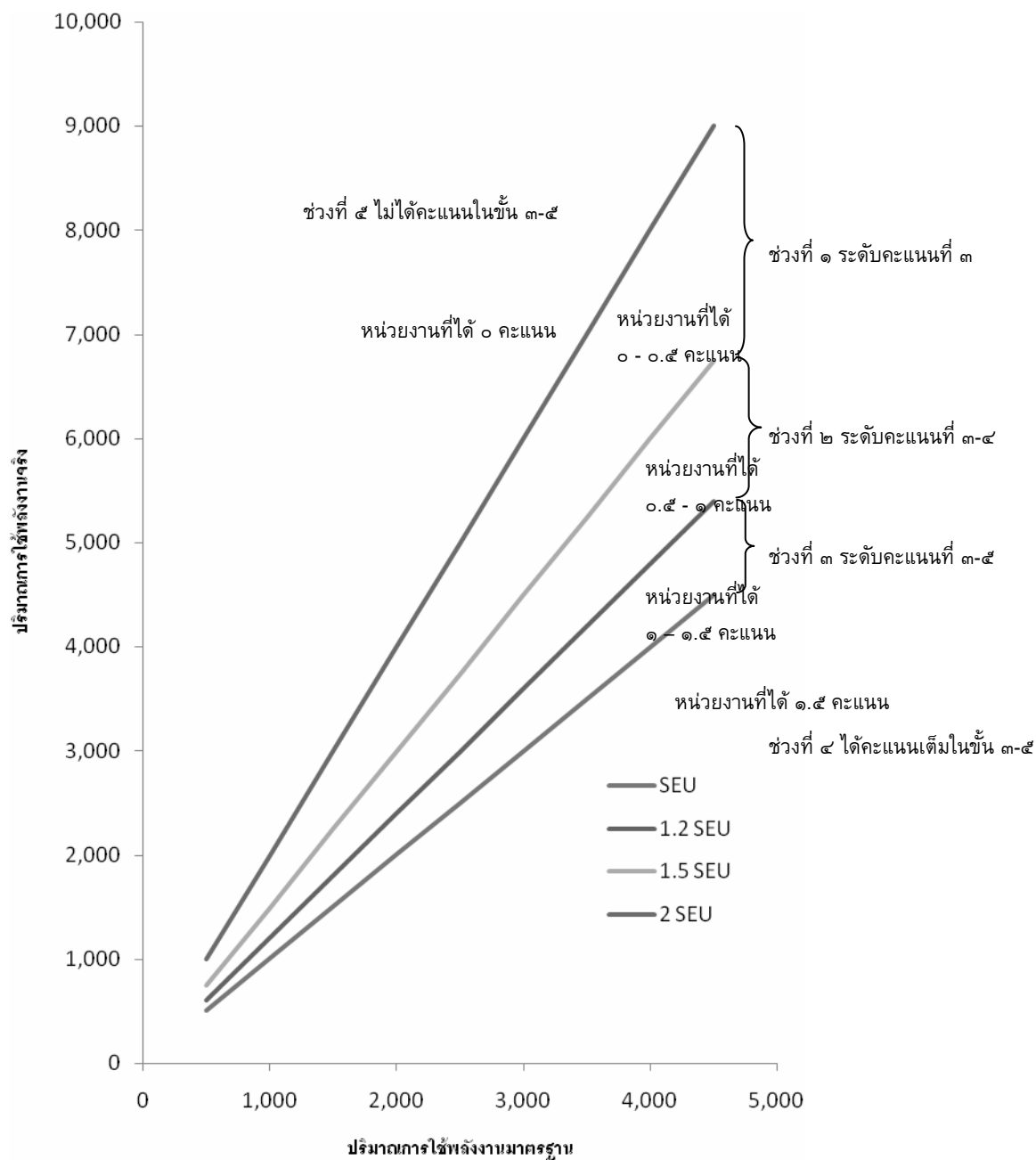
เกณฑ์การให้คะแนน :

๑. ไฟฟ้า คะแนนการประเมินผลด้านไฟฟ้าของสถาบันอุดมศึกษา คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับที่ ๑	๐.๕	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน
ระดับที่ ๒	๐.๕	ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
ระดับที่ ๓	๐.๕	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ ๑.๕ เท่า ถึง ๒ เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -๐.๕๐๐ ถึง -๐.๓๓๔
ระดับที่ ๔	๐.๕	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ ๑.๒ เท่า ถึง ๑.๕ เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -๐.๓๓๓ ถึง -๐.๑๖๗
ระดับที่ ๕	๐.๕	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ ๑ เท่า ถึง ๑.๒ เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง ๐ ถึง -๐.๑๖๖ ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้ามากกว่า ๐ จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (๒.๕ คะแนน)

๒. น้ำมัน คะแนนการประเมินผลด้านน้ำมันของสถาบันอุดมศึกษา คัดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับที่ ๑	๐.๕	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานน้ำมัน (kWh) ครบถ้วน
ระดับที่ ๒	๐.๕	ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
ระดับที่ ๓	๐.๕	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ ๑.๕ เท่า ถึง ๒ เท่าของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -๐.๕๐๐ ถึง -๐.๓๓๔
ระดับที่ ๔	๐.๕	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ ๑.๒ เท่า ถึง ๑.๕ เท่าของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -๐.๓๓๓ ถึง -๐.๑๖๗
ระดับที่ ๕	๐.๕	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ ๑ เท่า ถึง ๑.๒ เท่าของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง ๐ ถึง -๐.๑๖๖ ในกรณีที่ปริมาณการใช้น้ำมันจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันมากกว่า ๐ จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านน้ำมัน (๒.๕ คะแนน)



SEU = ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน
หน่วยงานที่จะได้รับการประเมินดัชนีการใช้พลังงานต้องได้รับคะแนนเต็มในชั้นที่ ๑-๒

แผนภาพแสดงการให้คะแนนในระดับคะแนน ๓-๕

ปัจจัยที่ใช้ในการคำนวณคะแนนขั้นที่ ๓ - ๕ :

(๑) ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน

คำนวณจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ได้จากการวิเคราะห์ผลของข้อมูลปัจจัยพื้นฐานต่อปริมาณการใช้พลังงานของหน่วยงานในแต่ละกลุ่ม โดยในการวิเคราะห์นั้นจะพิจารณาตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น ๒ ส่วนคือ

(ก) ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น จำนวนบุคลากร พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร เวลาการทำงาน จำนวนผู้เข้ามาใช้บริการ การออกให้บริการ เป็นต้น

(ข) ตัวแปรจากสถานะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น

(รายละเอียดของการคำนวณปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐานของแต่ละกลุ่มอยู่ใน www.e-report.energy.go.th)

(2) ค่าการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมันจริงที่รายงานแก่ สทศ.

คือ ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ที่หน่วยงานรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบ ๑๒ เดือน

สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :

$$\text{ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน} = \frac{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}$$

เงื่อนไข :

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่สถาบันอุดมศึกษาได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของ ส่วนอนุรักษ์พลังงาน และพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

สถาบันอุดมศึกษาจะต้องได้คะแนนเต็มในขั้นตอนที่ ๑ และ ๒ จึงจะได้รับการประเมินผลค่าคะแนนดัชนีการใช้พลังงาน ในขั้นตอนที่ ๓-๕

หน่วยงานที่มีค่าดัชนีการใช้พลังงานต่ำกว่า -๐.๕๐๐ หรือเป็นหน่วยงานที่มีปริมาณการใช้พลังงานจริงเป็น ๒ เท่าของปริมาณการใช้พลังงานมาตรฐานขึ้นไป จะไม่ได้คะแนนในขั้นตอนที่ ๓-๕ ซึ่งจากข้อมูลของปี ๒๕๕๐ จะมีหน่วยงานในกลุ่มดังกล่าว ประมาณร้อยละ ๑๐ ของหน่วยงานราชการทั่วประเทศ



หมายเหตุ :

สถาบันอุดมศึกษา หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย
รวมทั้งสถาบันอุดมศึกษาที่จัดตั้งเป็นหน่วยงานภายใน ทั้งที่ปรากฏและไม่ปรากฏใน
กฎหมาย และไม่ว่าจะตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับสถาบันอุดมศึกษาต้น
สังกัด

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

ส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน
โทร. ๐ ๒๖๑๒ ๑๕๕๕ ต่อ ๓๖๑-๓๖๔

เหตุผล :

พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและ
อุตสาหกรรม แต่ประเทศไทยมิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอับความต้องการ ทำให้
ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ที่ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า ๕ แสนล้านบาท แนวทางสำคัญที่จะ
ช่วยลดอัตราการเพิ่มความต้องการใช้พลังงานของประเทศ คือการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมี
ประสิทธิภาพและประหยัดในทุกภาคส่วน โดยรัฐบาลเห็นว่าภาครัฐควรจะเป็นต้นแบบที่ดีให้กับประชาชน
สำนักงาน ก.พ.ร. จึงกำหนดที่จะประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของทุกส่วนราชการด้านการใช้
พลังงาน โดยมีสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานเป็นเจ้าภาพหลักของตัวชี้วัด

แนวทางการประเมินผล :

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล																																																																					
๑	มีข้อมูลในฐานข้อมูลการ ประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน ครบถ้วน	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ																																																																					
		<div>✎ ใช้ข้อมูลการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันของสถาบันอุดมศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของ ส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.)</div> <div><div>แบบฟอร์มรายงานการใช้พลังงาน ไตรมาสที่ 1 (เดือน ตุลาคม - ธันวาคม) ประจำปีงบประมาณ 2550</div><div><div>ส่วนของสำนักงาน</div><table><thead><tr><th rowspan="2">เดือน/ปี</th><th colspan="2">ปริมาณการใช้ไฟฟ้า</th><th colspan="5">ปริมาณการใช้เชื้อเพลิง</th></tr><tr><th>หน่วยไฟฟ้า (kWh)</th><th>จำนวนเงิน (บาท)</th><th>น้ำมัน¹ (ลิตร)</th><th>แก๊สโซฮอล์ (ลิตร)</th><th>ไบโอดีเซล (ลิตร)</th><th>ก๊าซธรรมชาติ (กิโลกรัม)</th><th>จำนวน (บาท)</th></tr></thead><tbody><tr><td>ตุลาคม / 2549</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>พฤศจิกายน / 2549</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>ธันวาคม / 2549</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>รวมไตรมาส</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>รวมไตรมาสปี 46</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>เพิ่ม/ลด²</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>เพิ่ม/ลด² %</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table></div></div>	เดือน/ปี	ปริมาณการใช้ไฟฟ้า		ปริมาณการใช้เชื้อเพลิง					หน่วยไฟฟ้า (kWh)	จำนวนเงิน (บาท)	น้ำมัน ¹ (ลิตร)	แก๊สโซฮอล์ (ลิตร)	ไบโอดีเซล (ลิตร)	ก๊าซธรรมชาติ (กิโลกรัม)	จำนวน (บาท)	ตุลาคม / 2549								พฤศจิกายน / 2549								ธันวาคม / 2549								รวมไตรมาส								รวมไตรมาสปี 46								เพิ่ม/ลด ²								เพิ่ม/ลด ² %					
เดือน/ปี	ปริมาณการใช้ไฟฟ้า			ปริมาณการใช้เชื้อเพลิง																																																																			
	หน่วยไฟฟ้า (kWh)	จำนวนเงิน (บาท)	น้ำมัน ¹ (ลิตร)	แก๊สโซฮอล์ (ลิตร)	ไบโอดีเซล (ลิตร)	ก๊าซธรรมชาติ (กิโลกรัม)	จำนวน (บาท)																																																																
ตุลาคม / 2549																																																																							
พฤศจิกายน / 2549																																																																							
ธันวาคม / 2549																																																																							
รวมไตรมาส																																																																							
รวมไตรมาสปี 46																																																																							
เพิ่ม/ลด ²																																																																							
เพิ่ม/ลด ² %																																																																							
		<div>การสังเกตการณ์</div> <div>✎ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</div> <div><div><div>➢ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่าง ๆ จากเจ้าของข้อมูล</div><div>➢ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถยืนยันข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ</div><div>➢ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล</div><div>➢ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการอื่น ภาคเอกชน และประชาชน ตรวจสอบข้อมูลได้</div><div>➢ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล</div></div></div>																																																																					

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล									
		<p>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ ๑ (ความครบถ้วนของ ฐานข้อมูล) = ๑ คะแนน พิจารณา ๒ ส่วน คือ (๑) ข้อมูลด้านไฟฟ้า = ๐.๕ คะแนน (๒) ข้อมูลด้านน้ำมัน = ๐.๕ คะแนน วิธีและเกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>พิจารณาความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ใน ฐานข้อมูลการประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันใน www.e-report.energy.go.th ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ความครบถ้วน</th><th>ด้านไฟฟ้า</th><th>ด้านน้ำมัน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ไม่ครบร้อยละ ๑๐๐</td><td>๐.๐ คะแนน</td><td>๐.๐ คะแนน</td></tr> <tr> <td>ครบร้อยละ ๑๐๐</td><td>๐.๕ คะแนน</td><td>๐.๕ คะแนน</td></tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ มีข้อมูลครบถ้วน หมายถึง มีข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า/ น้ำมันในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ครบถ้วนทั้ง ๑๒ เดือน</p>	ความครบถ้วน	ด้านไฟฟ้า	ด้านน้ำมัน	ไม่ครบร้อยละ ๑๐๐	๐.๐ คะแนน	๐.๐ คะแนน	ครบร้อยละ ๑๐๐	๐.๕ คะแนน	๐.๕ คะแนน
ความครบถ้วน	ด้านไฟฟ้า	ด้านน้ำมัน									
ไม่ครบร้อยละ ๑๐๐	๐.๐ คะแนน	๐.๐ คะแนน									
ครบร้อยละ ๑๐๐	๐.๕ คะแนน	๐.๕ คะแนน									
๒	มีข้อมูลที่ใช้สำหรับ ประเมินค่าดัชนีการใช้ พลังงานให้ครบถ้วน	<p>จำแนกหน่วยงานราชการ โดยแบ่งกลุ่มตามลักษณะการ ปฏิบัติงาน</p> <p>๒.๑ ดัชนีการใช้พลังงาน จำแนกตามลักษณะการปฏิบัติงานของ หน่วยงานราชการ โดยแบ่งกลุ่มหน่วยงานออกเป็น ๙ ลักษณะ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. กลุ่มทั่วไป ๒. กลุ่มโรงพยาบาลและสถานอนามัย ๓. กลุ่มโรงเรียน ๔. กลุ่มศาลและสำนักงานอัยการ ๕. กลุ่มเรือนจำและสถานคุมประพฤติ ๖. กลุ่มสถานีตำรวจ ๗. กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาและสถาบันอาชีวศึกษา ๘. กลุ่มสถานสงเคราะห์ ๙. กลุ่มสถานีวิทยุและสถานีเครื่องส่งสัญญาณ 									
		<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>๒.๒ ใช้ข้อมูลการทำงานและข้อมูลอื่นๆ ที่เป็นค่าตัวแปรใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ เช่น การให้บริการ กิจกรรม จำนวน บุคลากร จำนวนนักเรียน จำนวนเตียงคนไข้ งบประมาณที่ได้รับ พื้นที่ของอาคารที่มี พื้นที่การให้บริการ และข้อมูลการให้บริการ</p>									

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล																																																																																										
		<p>เป็นต้น ที่สถาบันอุดมศึกษาได้รายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th โดยแต่ละกลุ่มมีค่าตัวแปรที่ต้องรายงานแตกต่างกัน ดังปรากฏใน www.e-report.energy.go.th</p> <p>ค่าตัวแปรต่างๆ จะถูกนำไปหาค่าดัชนีการใช้พลังงานของแต่ละหน่วยงาน โดยมีแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ซึ่งสมการจะมีค่าที่ขึ้นอยู่กับตัวแปรในแต่ละกลุ่ม เมื่อป้อนข้อมูลเข้าไปในแบบจำลองฯ ก็จะได้ค่าการใช้พลังงานมาตรฐานของแต่ละหน่วยงาน จากนั้นจะนำค่าที่ได้ไปเปรียบเทียบกับค่าการใช้พลังงานจริงของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งจะทราบค่าดัชนีการใช้พลังงานของแต่ละหน่วยงานที่จะนำไปใช้ประเมินผล</p>																																																																																										
		<div><div>ข้อมูลสำหรับการจัดทำค่าดัชนีการใช้พลังงาน</div><div><div>ข้อมูลทั่วไป</div><div>ชื่อหน่วยงาน สำนักงาน000000 สังกัดกรม สำนักงาน000000 กระทรวง หน่วยงานของท่านอยู่จัดอยู่ในกลุ่ม 2. กลุ่มโรงพยาบาลและสถานีนอน牟牟牟</div></div><div>ข้อมูลสำหรับการจัดทำค่าดัชนีการใช้พลังงาน</div><div><div>1.งบประมาณแผ่นดิน ปีพ.ศ. 2550 (บาท/ก)</div><div>6.00</div></div><div><table><thead><tr><th rowspan="2">ข้อมูล</th><th colspan="12">ปีงบประมาณ 2550</th></tr><tr><th>ค.ค.</th><th>พ.ย.</th><th>ธ.ค.</th><th>ม.ค.</th><th>ก.พ.</th><th>มี.ค.</th><th>เม.ย.</th><th>พ.ค.</th><th>มิ.ย.</th><th>ก.ค.</th><th>ส.ค.</th><th>ก.ย.</th></tr></thead><tbody><tr><td>2. มูลค่าการทำงานเต็มเวลา (คน)</td><td>1.00</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3. พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร (ตารางเมตร)</td><td>2.00</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>4. จำนวนเตียง (เตียง)</td><td>3.00</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>5. จำนวนผู้ป่วยนอก (ครั้ง)</td><td>4.00</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>6. จำนวนวันรวมของอยู่ป่วยใน (คน-วัน)</td><td>5.00</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table></div></div>	ข้อมูล	ปีงบประมาณ 2550												ค.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	2. มูลค่าการทำงานเต็มเวลา (คน)	1.00												3. พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร (ตารางเมตร)	2.00												4. จำนวนเตียง (เตียง)	3.00												5. จำนวนผู้ป่วยนอก (ครั้ง)	4.00												6. จำนวนวันรวมของอยู่ป่วยใน (คน-วัน)	5.00											
ข้อมูล	ปีงบประมาณ 2550																																																																																											
	ค.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.																																																																																
2. มูลค่าการทำงานเต็มเวลา (คน)	1.00																																																																																											
3. พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร (ตารางเมตร)	2.00																																																																																											
4. จำนวนเตียง (เตียง)	3.00																																																																																											
5. จำนวนผู้ป่วยนอก (ครั้ง)	4.00																																																																																											
6. จำนวนวันรวมของอยู่ป่วยใน (คน-วัน)	5.00																																																																																											
		<p><u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ ๒ (มีข้อมูลที่ใช้สำหรับประเมินค่าดัชนีการใช้พลังงานให้ครบถ้วน) = ๑ คะแนน</u></p> <p><u>วิธีและเกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <div><div>■ พิจารณาความครบถ้วนของข้อมูลสำหรับประเมินดัชนีการใช้พลังงาน ใน www.e-report.energy.go.th ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑</div><table><tr><th>ความครบถ้วน</th><th>คะแนน</th></tr><tr><td>ไม่ครบร้อยละ ๑๐๐</td><td>๐.๐ คะแนน</td></tr><tr><td>ครบร้อยละ ๑๐๐</td><td>๑.๐ คะแนน</td></tr></table><p>หมายเหตุ มีข้อมูลครบถ้วน หมายถึง มีข้อมูลที่ใช้สำหรับประเมินดัชนีการใช้พลังงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ครบถ้วนทั้ง ๑๒ เดือน</p></div>	ความครบถ้วน	คะแนน	ไม่ครบร้อยละ ๑๐๐	๐.๐ คะแนน	ครบร้อยละ ๑๐๐	๑.๐ คะแนน																																																																																				
ความครบถ้วน	คะแนน																																																																																											
ไม่ครบร้อยละ ๑๐๐	๐.๐ คะแนน																																																																																											
ครบร้อยละ ๑๐๐	๑.๐ คะแนน																																																																																											

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
๓	ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/ น้ำมันจริง มากกว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/ น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ ในช่วงตั้งแต่ ๑.๕ เท่า ถึง ๒ เท่าของปริมาณ การใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน มาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้ ไฟฟ้า/น้ำมันอยู่ในช่วง -๐.๓๓๔ ถึง -๐.๕๐๐	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันของสถาบันอุดมศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ได้รับรายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน <p>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ ๓-๕ (ผลการประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน) = ๓ คะแนน</p> <p>พิจารณา ๒ ส่วน คือ</p> <p>(๑) ปริมาณการลดใช้ไฟฟ้า = ๑.๕ คะแนน</p> <p>(๒) ปริมาณการลดใช้น้ำมัน = ๑.๕ คะแนน</p>
๔	ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/ น้ำมันจริง มากกว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/ น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ ในช่วงตั้งแต่ ๑.๒ เท่า ถึง ๑.๕ เท่าของปริมาณ การใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน มาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้ ไฟฟ้า/น้ำมันอยู่ในช่วง -๐.๓๓๓ ถึง -๐.๑๖๗	<p>วิธีและเกณฑ์การให้คะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> สถาบันอุดมศึกษาจะได้รับการประเมินในขั้นตอนที่ ๓-๕ ต้องได้รับคะแนนทั้งไฟฟ้าและน้ำมันอย่างละ ๑.๐ คะแนน ในเกณฑ์การให้คะแนนระดับที่ ๑ และ ๒ (ความครบถ้วนของฐานข้อมูล) วิธีให้คะแนน <p>(๑) ค่าการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน</p> <p>แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ได้จากการวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้การวิเคราะห์การถดถอย (Regression Analysis) โดยแยกการวิเคราะห์ในแต่ละกลุ่มของหน่วยงาน โดยสามารถดูรายละเอียดของแต่ละกลุ่มหน่วยงานได้ใน www.e-report.energy.go.th โดยในการวิเคราะห์นั้นจะพิจารณาตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน</p> <p>(๒) ค่าการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมัน (จริง)</p> <p>ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ที่หน่วยงานรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบ ๑๒ เดือน</p> <p>(๓) ค่าดัชนีการใช้พลังงาน</p> <p>$= \frac{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}$</p> <p>ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมากกว่า ๐ จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า/น้ำมัน</p>
๕	ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/ น้ำมันจริง เท่ากับหรือ มากกว่าปริมาณการใช้ ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ ๑ เท่า ถึง ๑.๒ เท่าของ ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/ น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้ ไฟฟ้า/น้ำมันอยู่ในช่วง -๐.๑๖๖ ถึง ๐	

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล		
		<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u>		
		การให้คะแนนแบ่งออกเป็น ๓ ขั้นตอน	ไฟฟ้า	น้ำมัน
		ขั้นที่ ๓ ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน จริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้า/ น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วง ตั้งแต่ ๑.๕ เท่า ถึง ๒ เท่าของ ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน มาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้ ไฟฟ้า/น้ำมันอยู่ในช่วง -๐.๕๐๐ ถึง -๐.๓๓๔	= ๐.๐-๐.๕ คะแนน	= ๐.๐-๐.๕ คะแนน
		ขั้นที่ ๔ ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน จริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้า/ น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วง ตั้งแต่ ๑.๒ เท่า ถึง ๑.๕ เท่าของ ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน มาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้ ไฟฟ้า/น้ำมันอยู่ในช่วง -๐.๓๓๓ ถึง -๐.๑๖๗	= ๐.๐-๐.๕ คะแนน	= ๐.๐-๐.๕ คะแนน
		ขั้นที่ ๕ ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน จริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณ การใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน โดย อยู่ในช่วงตั้งแต่ ๑ เท่า ถึง ๑.๒ เท่า ของปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน มาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน อยู่ในช่วง -๐.๑๖๖ ถึง ๐	= ๐.๐-๐.๕ คะแนน	= ๐.๐-๐.๕ คะแนน
		รวม ๓ ช่วง คะแนนเต็ม	๑.๕ คะแนน	๑.๕ คะแนน
		ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้า/ น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมากกว่า ๐ จะได้ คะแนนเต็มในขั้นที่ ๓-๕ (๑.๕ คะแนน)		

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p><u>หมายเหตุ:</u> การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ ๓ ๔ และ ๕ หากตัวเลขที่ประหยัดได้จริงอยู่ระหว่างค่าขอบเขตให้ใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางค์</p>
		<p><u>วิธีและเกณฑ์การให้คะแนน</u> กรณีสถาบันอุดมศึกษานั้นมีสถาบันอุดมศึกษาที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในด้วย เช่น วิทยาเขต สาขา เป็นต้น</p> <ul style="list-style-type: none"> • วิธีให้คะแนน <p>ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงานย่อย แล้วนำมาพิจารณาให้คะแนนของสถาบันอุดมศึกษานั้น โดยคิดจากค่าเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด</p> $= \frac{\text{ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด}}{\text{จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด}}$
<p>หมายเหตุ :</p> <p>✎ การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>		

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓

การประเมินผลการบริหารงบประมาณ แบ่งเป็น ๒ กรณี

กรณีที่ ๑ สถาบันอุดมศึกษามีงบประมาณรายจ่ายลงทุน

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของสถาบันอุดมศึกษาทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเมื่อเทียบกับวงเงินงบประมาณที่ได้รับ
- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจโดยผู้รับไม่ต้องจ่ายเงินคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ ๕ แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงานงบประมาณกำหนดให้

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่สถาบันอุดมศึกษาเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ}} \times ๑๐๐$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๓ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	ร้อยละ ๖๘
๒	ร้อยละ ๗๑
๓	ร้อยละ ๗๔
๔	ร้อยละ ๗๗
๕	ร้อยละ ๘๐

หมายเหตุ :

1. ระดับคะแนน ๓ เท่ากับ ค่าเป้าหมายร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนดในการประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๐
2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนจะไม่รวมงบประมาณที่สถาบันอุดมศึกษาประหยัดได้ และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในการกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้สถาบันอุดมศึกษารายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล
3. ในกรณีสถาบันอุดมศึกษานำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่น ๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย
4. สามารถตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักการเงินการคลัง กรมบัญชีกลาง

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
๑. นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ	๐๒-๒๗๐-๐๓๖๘-๙
๒. นางสาวนพินดา โกไคยรักษ์	๐๒-๒๗๐-๐๓๖๘-๙

เหตุผล :

เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้แก่สถาบันอุดมศึกษาและรัฐวิสาหกิจในการเร่งรัดการดำเนินงานและให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ รวดเร็วมากขึ้น ซึ่งมีผลให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ในภาพรวมของประเทศมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นไปตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
๑. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
<p>✎ ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายรายจ่ายลงทุนของสถาบันอุดมศึกษาจากสำนักงานกำกับระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)</p>
<p>✎ กรณีที่สถาบันอุดมศึกษามีงบประมาณรายจ่ายเหลือจ่าย หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตหรือโครงการ ตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ หรือจากการจัดซื้อจัดจ้างแล้วนั้น งบประมาณในส่วนที่เหลือจ่ายจะถือว่าเป็นงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ทั้งนี้ หากสถาบันอุดมศึกษาไม่ได้นำเงินงบประมาณส่วนนี้ไปใช้จ่ายในภารกิจ/โครงการอื่นๆ ต่อขอให้สถาบันอุดมศึกษารายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล โดยแสดงรายละเอียดของผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none">▶ วงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ พร้อมทั้งระบุภารกิจ/โครงการ ประเภทงบรายจ่าย และรายการของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้▶ เอกสารการรายงานการใช้งบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น<ul style="list-style-type: none">- แบบจัดทำแผน/รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่จัดสรรงบประมาณในงบลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ (แบบ สป. ๓๐๒/๑)- เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ- เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ
<p>หมายเหตุ :</p> <p>✎ การจัดทำรายงานประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานหรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐาน ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>
๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ
<p>✎ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</p> <p>✎ ผู้จัดเก็บข้อมูล</p>

กรณีที่ ๒ สถาบันอุดมศึกษาไม่มีงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะพิจารณาจากงบประมาณรายจ่าย ในภาพรวม

คำอธิบาย :

● การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงิน
งบประมาณรายจ่ายในภาพรวมของสถาบันอุดมศึกษาทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็น
ตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการ
จัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบการบริหาร
การเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่สถาบันอุดมศึกษาเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่ได้รับ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๑ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	ร้อยละ ๙๒
๒	ร้อยละ ๙๓
๓	ร้อยละ ๙๔
๔	ร้อยละ ๙๕
๕	ร้อยละ ๙๖

หมายเหตุ :

- ระดับคะแนน ๓ เท่ากับ ค่าเป้าหมายร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายใน
ภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนดในการประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๐
- การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะไม่รวมงบประมาณที่สถาบันอุดมศึกษาประหยัด
ได้ และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในการกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้สถาบันอุดมศึกษา
รายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการ
ประเมินผล

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักการเงินการคลัง กรมบัญชีกลาง

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
๑. นางสาวสุทธีรัตน์ รัตนโชติ	๐๒-๒๗๐-๐๓๖๘-๙
๒. นางสาวนพินดา โกไคยรักษ์	๐๒-๒๗๐-๐๓๖๘-๙

เหตุผล :

เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้แก่สถาบันอุดมศึกษาและรัฐวิสาหกิจในการเร่งรัดการดำเนินงานและให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ รวดเร็วมากขึ้น ซึ่งมีผลให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ในภาพรวมของประเทศมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นไปตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนดในการประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๐

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
๑. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
<p>✖ กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากผลการเบิกจ่ายรายจ่าย ในภาพรวมของสถาบันอุดมศึกษาจากสำนักงานกำกับระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)</p>
<p>✖ กรณีที่สถาบันอุดมศึกษามีงบประมาณรายจ่ายเหลือจ่าย หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตหรือโครงการ ตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ หรือจากการจัดซื้อจัดจ้างแล้วนั้น งบประมาณในส่วนที่เหลือจ่ายจะถือว่าเป็นงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ทั้งนี้ หากสถาบันอุดมศึกษาไม่ได้นำเงินงบประมาณส่วนนี้ไปใช้จ่ายในภารกิจ/โครงการอื่นๆ ต่อ ขอให้สถาบันอุดมศึกษารายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล โดยแสดงรายละเอียดของผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none">▶ วงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ พร้อมทั้งระบุภารกิจ/โครงการ ประเภทรายจ่าย และรายการของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้▶ เอกสารการรายงานการใช้งบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น<ul style="list-style-type: none">- แบบจัดทำแผน/รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณตามผลผลิต/โครงการ จำแนกตามงบรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ (แบบ สป. ๓๐๒)- เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ- เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ

แนวทางการประเมินผล
<p>หมายเหตุ :</p> <p>✗ การจัดทำรายงานประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานหรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐาน ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>
<p>๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</p>
<p>✗ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</p> <p>✗ ผู้จัดเก็บข้อมูล</p>

ประเด็นการประเมินผล : การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ ๑๑ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน โดยเปรียบเทียบกับผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการบริการ
- รอบระยะเวลามาตรฐาน หมายถึง ระยะเวลาเฉลี่ยที่สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการลงได้จริง และได้แจ้งระยะเวลาเฉลี่ยดังกล่าวเป็นผลการปฏิบัติราชการ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ แล้วแต่กรณี
- กระบวนการที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ หมายถึง ทุกกระบวนการที่สถาบันอุดมศึกษาเสนอไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ – ๒๕๕๐ และสถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการลดรอบระยะเวลาได้ตั้งแต่ร้อยละ ๓๐ ขึ้นไป

เงื่อนไขการเสนอกระบวนการเพื่อประเมินผล :

๑. ให้สถาบันอุดมศึกษาคัดเลือกกระบวนการจำนวนไม่น้อยกว่า ๕ กระบวนการจากกระบวนการที่สถาบันอุดมศึกษาได้นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗-๒๕๕๐ และลดระยะเวลาการให้บริการได้ตั้งแต่ ร้อยละ ๓๐ ขึ้นไปเรียบร้อยแล้ว เพื่อนำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑
๒. กระบวนการที่คัดเลือกมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ นี้ต้องเป็นกระบวนการหลักที่สำคัญของหน่วยงาน และมีจำนวนผู้ใช้บริการมาก หรือพิจารณาว่าส่งผลกระทบต่อประชาชนหรือนิสิตนักศึกษาจำนวนมาก หรือมีผู้ร้องเรียนจำนวนมาก
๓. ให้สถาบันอุดมศึกษาระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละกระบวนการที่สถาบันอุดมศึกษาเสนอเพื่อนำไปประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของกระบวนการ หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกกระบวนการมีน้ำหนักเท่ากัน
๔. สำหรับกระบวนการของสถาบันอุดมศึกษาที่มีวิทยาเขตเพื่อให้บริการหลายแห่ง ให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการให้ครบทุกวิทยาเขต โดยใช้รอบระยะเวลาเฉลี่ยของการให้บริการของทุกวิทยาเขต เป็นข้อมูลผลการดำเนินงาน (ทั้งนี้ ขอให้สถาบันอุดมศึกษาระบุรอบระยะเวลาการให้บริการของแต่ละวิทยาเขตตามแบบฟอร์มรายงานระยะเวลาเฉลี่ยของการให้บริการ โดยแนบเป็นเอกสารหลักฐานให้กับผู้ประเมิน)
๕. ให้สถาบันอุดมศึกษาเสนอกระบวนการที่มีการปฏิบัติอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง รวมถึงสถาบันอุดมศึกษาที่ตั้งขึ้นเป็น

หน่วยงานภายใน ทั้งที่ปรากฏและไม่ปรากฏในกฎกระทรวง และไม่ว่าจะตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับสถาบันอุดมศึกษาด้านสังกัด

๖. ให้สถาบันอุดมศึกษาประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละกระบวนการที่เป็น รอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนหรือนิสิตนักศึกษาทราบอย่างชัดเจน

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ}}$$

งานบริการ (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด					คะแนนที่ได้ (Ci)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Wi x Ci)
		๑	๒	๓	๔	๕		
๑	W _๑	๕๐	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	C _๑	(W _๑ x C _๑)
๒	W _๒	๕๐	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	C _๒	(W _๒ x C _๒)
๓	W _๓	๕๐	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	C _๓	(W _๓ x C _๓)
๔	W _๔	๕๐	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	C _๔	(W _๔ x C _๔)
๕	W _๕	๕๐	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	C _๕	(W _๕ x C _๕)
น้ำหนักรวม	Σ W = ๑	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						Σ (Wi x Ci)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	Σ (Wi x Ci) = ๑
๒	Σ (Wi x Ci) = ๒
๓	Σ (Wi x Ci) = ๓
๔	Σ (Wi x Ci) = ๔
๕	Σ (Wi x Ci) = ๕

หมายเหตุ :

๑. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจริง ๙ เดือน คือตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๕๑ถึง เดือนกันยายน ๒๕๕๑ เพื่อใช้เป็นข้อมูลผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และให้สถาบันอุดมศึกษาแนบเอกสารหลักฐานข้อมูลผู้ให้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนการตามแบบฟอร์มทั้ง ๓ แบบฟอร์ม มาพร้อมกับรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) รอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน

๒. หากสถาบันอุดมศึกษาไม่มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในแต่ละกระบวนการที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนหรือนิสิตนักศึกษาทราบอย่างชัดเจน จะถูกปรับลดคะแนนลง ๐.๕ คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

เหตุผล :

สืบเนื่องจากการดำเนินการลดรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของทุกสถาบันอุดมศึกษานับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ – ๒๕๕๐ ทุกสถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการครบทุกกระบวนการแล้ว ดังนั้นเพื่อผลักดันให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนของสถาบันอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง สถาบันอุดมศึกษาสามารถพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ (Process) การให้บริการด้วยรูปแบบหรือวิธีที่หลากหลาย โดยคำนึงถึงการปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการคุณภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และคุณภาพการให้บริการในภาพรวม ตามหลักเกณฑ์และแนวทางการพิจารณารางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน ประจำปี ๒๕๕๐ ของ สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาสามารถนำหลักเกณฑ์และแนวทางฯ ดังกล่าวมาใช้ในการประกอบการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการให้สอดคล้องกับความต้องการ และความคาดหวังของประชาชน หรือผู้ให้บริการได้ อย่างไรก็ตามในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ แนวทางการประเมินผลกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษารักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการต่อไป เพื่อสร้างความไว้วางใจในคุณภาพการบริการของหน่วยงานภาครัฐให้มากยิ่งขึ้น

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
๑. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
<p>☞ รายละเอียดแผนการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none">▶ สถาบันอุดมศึกษาแจ้งจำนวนและชื่อของกระบวนการหรืองานบริการที่นำมาประเมินเพื่อรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาที่เสนอเพื่อประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ โดยระบุมาพร้อมกับรายละเอียดตัวชี้วัด (ตามแบบฟอร์ม ๑๑.๑ รายชื่อกระบวนการ น้ำหนัก และรอบระยะเวลามาตรฐานที่สถาบันอุดมศึกษาเสนอประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑) และส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๑ หากล่าช้าปรับลดคะแนน ๐.๒๕ คะแนน▶ แผนภาพแสดงระยะเวลาและขั้นตอนมาตรฐานที่ใช้ในการให้บริการของแต่ละกระบวนการหรืองานบริการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือข้อมูลล่าสุดที่สามารถจัดเก็บได้
<p>☞ รายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none">▶ จำนวนและชื่อของกระบวนการหรืองานบริการที่นำมาประเมินเพื่อรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาที่เสนอเพื่อประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ตามที่ได้แจ้งไว้กับสำนักงาน ก.พ.ร.)▶ ตารางการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน และจำนวนผู้รับบริการทั้งหมดของแต่ละงานบริการที่เกิดขึ้นจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ (แบบฟอร์ม ๑๑.๒ การจัดเก็บข้อมูลผู้ให้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนการ)▶ วิธีการที่สถาบันอุดมศึกษาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการจริงของแต่ละงานบริการอย่างชัดเจน เช่น สุ่มจับเวลา ประมวลผลข้อมูลจากใบบันทึกการเข้ารับบริการ เป็นต้น (ตามตารางตัวอย่างการรายงานวิธีการจัดเก็บข้อมูลระยะเวลาการให้บริการ)▶ ตารางสรุปการคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงานที่แสดงผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกกระบวนการ (แบบฟอร์ม ๑๑.๓ ตารางสรุปการคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน)▶ สำหรับกระบวนการที่มีสาขาเพื่อให้บริการหลายแห่ง ให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาการให้บริการให้ครบทุกสาขา โดยใช้จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน และจำนวนผู้รับบริการทั้งหมดของการให้บริการของทุกสาขาเป็นข้อมูลผลการดำเนินงาน ทั้งนี้ ขอให้สถาบันอุดมศึกษาระบุจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน และจำนวนผู้รับบริการทั้งหมดของแต่ละสาขาแนบเป็นเอกสารหลักฐานให้กับผู้ประเมิน
<p>หมายเหตุ :</p> <p>☞ การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ที่สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>

แนวทางการประเมินผล
๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ
<ul style="list-style-type: none"> ☒ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ☒ ผู้จัดเก็บข้อมูล ☒ ผู้รับบริการ ☒ เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
๓. การสังเกตการณ์
<ul style="list-style-type: none"> ☒ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของงานบริการควรมีคุณสมบัติ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆจากเจ้าของข้อมูลทุก ๑ เดือน ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ สถาบันอุดมศึกษา ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ ☒ สภาพแวดล้อมของสถานที่ให้บริการ ☒ การบันทึกทะเบียนผู้รับบริการ ☒ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร ☒ การสุ่มจับเวลาการให้บริการ

แบบฟอร์ม ๑๑.๑ รายชื่อกระบวนงาน น้ำหนัก และรอบระยะเวลามาตรฐาน
ที่สถาบันอุดมศึกษาเสนอประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

ชื่อกระบวนงาน	ปีงบประมาณที่เสนอ ลรอบระยะเวลา	น้ำหนัก	รอบระยะเวลามาตรฐาน (ที่ให้บริการจริง)
๑.			
๒.			
๓.			
๔.			
๕.			
รวม		๑.๐๐	

แบบฟอร์ม ๑๑.๒ การจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนงาน

กระบวนงานลำดับที่	ชื่อกระบวนงาน.....				
หน่วยงานที่รับผิดชอบคือ.....					
ชื่อผู้จัดเก็บข้อมูล..... หมายเลขโทรศัพท์.....					
จำนวนขั้นตอนให้บริการทั้งหมด.....ขั้นตอน			รอบระยะเวลามาตรฐานที่ให้บริการคือ.....วัน/ชั่วโมง/นาที		
ข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑					
(๑) ลำดับที่	(๒) ชื่อผู้ใช้บริการ	(๓) เวลาเริ่มต้น ให้บริการ	(๔) เวลาสิ้นสุด ให้บริการ	(๕) = (๔)-(๓) ระยะเวลา ให้บริการจริง	(๖) ผลเปรียบเทียบ กับระยะเวลา มาตรฐาน
๑					
๒					
๓					
๔					
๕					
...					
...					
i					

คอลัมน์ (๖) ให้กรอกผลการเปรียบเทียบระยะเวลาให้บริการจริงกับระยะเวลามาตรฐานด้วยตัวเลขดังนี้

- ๑ แทน ผู้ใช้บริการได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน
- ๐ แทน ผู้ใช้บริการได้รับบริการเกินกว่ารอบระยะเวลามาตรฐาน

แบบฟอร์ม ๑๑.๓ ตารางสรุปการคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน

ชื่อกระบวนการ	น้ำหนัก	รอบระยะเวลา มาตรฐาน	จำนวน ผู้รับบริการ ที่ได้รับบริการ ตามรอบ ระยะเวลา มาตรฐาน	จำนวน ผู้รับบริการ ทั้งหมด	ร้อยละของ ผู้รับบริการที่ได้รับ บริการตามรอบ ระยะเวลามาตรฐาน เทียบกับจำนวน ผู้รับบริการทั้งหมด	คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
๑.							
๒.							
๓.							
๔.							
๕.							
รวม	๑.๐๐	ผลคะแนนของตัวชี้วัด (หรือผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกกระบวนการ)					

ตัวอย่างแบบฟอร์ม ๑๑.๑ รายชื่อกระบวนการ น้ำหนัก และรอบระยะเวลามาตรฐาน
ที่สถาบันอุดมศึกษาเสนอประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

ชื่อกระบวนการ	ปีงบประมาณที่เสนอ ลดรอบระยะเวลา	น้ำหนัก	รอบระยะเวลามาตรฐาน (ที่ให้บริการจริง)
๑. การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	๒๕๔๗	๐.๒๐	๓ วัน
๒. การบันทึกประวัตินักศึกษาใหม่	๒๕๔๗	๐.๒๐	๗ วัน
๓. การขอใช้อุปกรณ์การเรียนการสอนและ ขอใช้สถานที่	๒๕๔๘	๐.๒๐	๔๐ นาที
๔. การออกเอกสารสำคัญทางการศึกษา	๒๕๔๙	๐.๒๐	๑๐ นาที
๕. การขึ้นทะเบียน/ต่อทะเบียนการเป็น นักศึกษาเข้าเป็นกรณีพิเศษ	๒๕๕๐	๐.๒๐	๑ วัน
รวม		๑.๐๐	

ตัวอย่างแบบฟอร์ม ๑๑.๒ การจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนงาน

กระบวนงานลำดับที่ ๔		ชื่อกระบวนงาน การตรวจสอบคุณวุฒิการศึกษา			
หน่วยงานที่รับผิดชอบคือ สำนักทะเบียนฯ					
ชื่อผู้จัดเก็บข้อมูล นายแทนไท จิตมั่นคง หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘๖-๘๙๕-๙๖๙					
จำนวนขั้นตอนให้บริการทั้งหมด ๔ ขั้นตอน			รอบระยะเวลามาตรฐานที่ให้บริการคือ ๓ วัน		
ข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑					
(๑) ลำดับที่	(๒) ชื่อผู้ใช้บริการ	(๓) เวลาเริ่มต้น ให้บริการ	(๔) เวลาสิ้นสุด ให้บริการ	(๕) = (๔)-(๓) ระยะเวลา ให้บริการจริง	(๖) ผลเปรียบเทียบกับระยะเวลา มาตรฐาน
๑	นายบรรลือ ผ่องอินทรี	๗ ม.ค. ๒๕๕๑	๙ ก.พ. ๒๕๕๑	๓ วัน	๑
๒	นางสุตา แจ่มวัย	๑๓ ก.พ. ๒๕๕๑	๑๔ ก.พ. ๒๕๕๑	๒ วัน	๑
๓	นายเกรียง บุญพิทักษ์	๑๗ มี.ค. ๒๕๕๑	๑๙ มี.ค. ๒๕๕๑	๓ วัน	๑
๔	นางสาวสมใจ สติตต์อยู่	๓ เม.ย. ๒๕๕๑	๔ เม.ย. ๒๕๕๑	๒ วัน	๑
๕	นายคณิต เพียงพอ	๒๐ พ.ค. ๒๕๕๑	๒๓ พ.ค. ๒๕๕๑	๔ วัน	๐
...					...
...					...
...					...
...					...
...					...
๑๐๐	นางฤดี มั่งคั่ง	๒๒ ก.ค. ๒๕๕๑	๒๕ ก.ค. ๒๕๕๑	๔ วัน	๐

คอลัมน์ (๖) ให้กรอกผลการเปรียบเทียบระยะเวลาให้บริการจริงกับระยะเวลาดำเนินการด้วยตัวเลขดังนี้

๑ แทน ผู้ใช้บริการได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน

๐ แทน ผู้ใช้บริการได้รับบริการเกินกว่ารอบระยะเวลามาตรฐาน

ตัวอย่างการรายงานวิธีการจัดเก็บข้อมูลระยะเวลาการให้บริการ

งานบริการ	วิธีการเก็บข้อมูล ระยะเวลาการให้บริการ	ตัวอย่างเอกสารในการเก็บ ข้อมูลระยะเวลาการให้บริการ
๑. การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	ประมวลผลข้อมูลจากใบบันทึก การเข้ารับบริการ	เอกสารประกอบหมายเลข....
๒. การบันทึกประวัตินักศึกษาใหม่	ประมวลผลข้อมูลจากใบบันทึก การเข้ารับบริการ	เอกสารประกอบหมายเลข....
๓. การขอใช้อุปกรณ์การเรียนการสอนและขอใช้สถานที่	ประมวลผลข้อมูลจากใบบันทึก การเข้ารับบริการ	เอกสารประกอบหมายเลข....
๔. การออกเอกสารสำคัญทางการศึกษา	ประมวลผลข้อมูลจากใบบันทึก การเข้ารับบริการ	เอกสารประกอบหมายเลข....
๕. การขึ้นทะเบียน/ต่อทะเบียนการ เป็นนักศึกษาเข้าเป็นกรณีพิเศษ	ประมวลผลข้อมูลจากใบบันทึก การเข้ารับบริการ	เอกสารประกอบหมายเลข....

ตัวอย่างแบบฟอร์ม ๑๑.๓ ตารางสรุปการคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน

(๑)	(๒)	(๓)	(๔)	(๕)	(๔)×๑๐๐/(๕) = (๖)	(๗)	(๗)×(๒) = (๘)
งานบริการ	น้ำหนัก	รอบระยะเวลา มาตรฐาน	จำนวน ผู้รับบริการ ที่ได้รับบริการ ตามรอบ ระยะเวลา มาตรฐาน	จำนวน ผู้รับบริการ ทั้งหมด	ร้อยละของ ผู้รับบริการที่ได้รับ บริการตามรอบ ระยะเวลามาตรฐาน เทียบกับจำนวน ผู้รับบริการทั้งหมด	คะแนน	ถ่วง น้ำหนัก
๑. การตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา	๐.๒๐	๓ วัน	๑๕๐	๑๕๐	๑๐๐	๕.๐๐	๑.๐๐๐๐
๒. การบันทึกประวัติ นักศึกษาใหม่	๐.๒๐	๗ วัน	๕๖๙	๖๘๒	๘๓.๔๓	๔.๓๔	๐.๘๖๘๐
๓. การขอใช้อุปกรณ์ การเรียนการสอน และขอใช้สถานที่	๐.๒๐	๔๐ นาที	๓๗	๖๐	๖๑.๖๗	๒.๑๗	๐.๔๓๔๐
๔. การออกเอกสาร สำคัญทาง การศึกษา	๐.๒๐	๑๐ นาที	๓๙๐	๖๐๐	๖๕.๐๐	๒.๕๐	๐.๕๐๐๐
๕. การขึ้นทะเบียน/ ต่อทะเบียนการ เป็นนักศึกษาซ้ำ เป็นกรณีพิเศษ	๐.๒๐	๑ วัน	๕๐	๕๐	๑๐๐	๕.๐๐	๑.๐๐๐๐
รวม	๑.๐๐	ผลคะแนนของตัวชี้วัด (หรือผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกงานบริการ)					๓.๘๐๒๐

เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ ดังนี้

	เกณฑ์การให้คะแนน				
	๑	๒	๓	๔	๕
ร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลา มาตรฐาน เทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด	๕๐	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐

ประเด็นการประเมินผล : การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย

ตัวชี้วัดที่ ๑๒ ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามภารกิจหลักได้

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ

โดยที่ :

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๑	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จัดทำต้นทุนผลผลิตด้านการจัดการเรียนการสอนนักศึกษา ระดับปริญญาตรีต่อหัว (หน่วยนับเป็นจำนวนนักเรียนเต็มเวลาเทียบเท่า : Full Time Equivalent Student) ได้แล้วเสร็จ อย่างน้อย ๑ กลุ่มสาขาวิชา และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
ระดับ ๒	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จัดทำต้นทุนผลผลิตด้านการจัดการเรียนการสอนนักศึกษา ระดับปริญญาตรีต่อหัว (หน่วยนับเป็นจำนวนนักเรียนเต็มเวลาเทียบเท่า : Full Time Equivalent Student) ได้แล้วเสร็จ อย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ของจำนวนกลุ่มสาขาที่ผลิตและรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
ระดับ ๓	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จัดทำต้นทุนผลผลิตด้านการจัดการเรียนการสอนของทุกกลุ่มสาขาวิชา (หน่วยนับเป็นจำนวนนักเรียนเต็มเวลาเทียบเท่า : Full Time Equivalent Student) ได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๔	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จัดทำต้นทุนทุกผลผลิต เช่น ผลผลิตด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เป็นต้น และรายงานผลการคำนวณต้นทุนรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนดโดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
ระดับ ๕	นำผลการดำเนินงานที่ได้ไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒

หมายเหตุ

กลุ่มสาขาวิชา จำแนกดังนี้

- | | | |
|----------------------|----------------------|-------------------|
| ๑. วิทยาศาสตร์สุขภาพ | ๒. วิทยาศาสตร์กายภาพ | ๓. วิศวกรรมศาสตร์ |
| ๔. สถาปัตยกรรมศาสตร์ | ๕. เกษตรศาสตร์ | ๖. บริหารธุรกิจ |
| ๗. ครุศาสตร์ | ๘. ศิลปกรรมศาสตร์ | ๙. สังคมศาสตร์ |

เหตุผล :

เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการควบคุมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา

แนวทางการประเมินผล :

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
๑	<u>ขั้นตอนที่ ๑ :</u> จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตด้านการเรียนการสอนนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อหัว ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ อย่างน้อย ๑ กลุ่มสาขา	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>✕ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงาน มีฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตด้านการเรียนการสอนนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อหัว ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ อย่างน้อย ๑ กลุ่มสาขา ดังนี้</p> <p>➢ รายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ</p> <p>➢ ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของรายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตอ้างอิงจากวันที่ผู้มีอำนาจลงนาม เห็นชอบต่อรายงานฯ ดังกล่าว</p> <p>➢ สำเนาหนังสือนำเสนอรายงานฯ ให้กับสำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร.</p>

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
๒	ขั้นตอนที่ ๒ : จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตด้านการเรียนการสอนนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อหัว ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ อย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ของจำนวนกลุ่มสาขาที่ผลิต	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ๑ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน ๑ พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานที่แสดงจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตด้านการเรียนการสอนนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อหัวในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ อย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ ▶ ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของรายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต อ้างอิงจากวันที่ผู้มีอำนาจลงนาม เห็นชอบต่อรายงานฯ ดังกล่าว ▶ สำเนาหนังสือนำเสนอรายงาน ฯ ให้กับสำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร.
		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ๑ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน ๑ และ ๒ พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิตด้านการเรียนการสอนนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อหัวในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ของทุกกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ ▶ ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของรายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต อ้างอิงจากวันที่ผู้มีอำนาจลงนาม เห็นชอบต่อรายงานฯ ดังกล่าว ▶ สำเนาหนังสือนำเสนอรายงาน ฯ ให้กับสำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร.
๔	ขั้นตอนที่ ๔: จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตทุกผลผลิตในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ๑ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน ๑ ,๒ และ ๓ พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตทุกผลผลิตในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>➢ รายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ</p> <p>➢ ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของรายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต อ้างอิงจากวันที่ผู้มีอำนาจลงนาม เห็นชอบต่อรายงานฯ ดังกล่าว</p> <p>➢ สำเนาหนังสือนำเสนอรายงาน ฯ ให้กับสำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร.</p>
๕	<p><u>ขั้นตอนที่ ๕:</u></p> <p>นำผลการดำเนินงานที่ได้ไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๒</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>๑ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงาน เช่นเดียวกับระดับคะแนน ๑ ,๒ ,๓ และ ๔ พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาได้นำผลการคำนวณและวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๒</p> <p>➢ แนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ส่วนหนึ่งหรือทั้งหมดของแนวทางหรือแผนฯ อ้างอิงจากผลการคำนวณ</p> <p>➢ บันทึกข้อความ/รายงานการประชุมที่เกี่ยวกับการนำผลการคำนวณและวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒</p> <p>➢ การจัดสัมมนา หรือรูปแบบอื่นๆ ที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาได้นำผลการคำนวณและวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒</p>

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก

กรมบัญชีกลาง

สำนักมาตรฐานด้านการบัญชีภาครัฐ

กลุ่มมาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐ

โทร. ๐๒๒๗๐ ๐๔๖๓

มิตินี้ ๔ มิติด้านการพัฒนาสถาบัน

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ ๑๓ ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยหรือสถาบัน

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓

คำอธิบาย :

นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดีนั้น เป็นเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยหรือสถาบันจะต้องให้ความสำคัญเพื่อให้การดำเนินงาน เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและการพัฒนาสถาบันอย่างยั่งยืน โดยมีการบริหารที่ดี ด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยในทางปฏิบัติการกำกับดูแลกิจการของสถาบันตามหลักสากลจะดำเนินการโดยผ่านสภามหาวิทยาลัยหรือสถาบัน ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการผลักดันการกำหนดนโยบาย แผนงาน และกลยุทธ์ในการดำเนินงานเพื่อให้ฝ่ายบริหารและคณาจารย์มีการดำเนินงานตามนโยบายและเป้าหมายของสถาบันให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ภายใต้ระบบการทำงานที่ดีและมีระบบตรวจสอบการทำงานตามภารกิจของสถาบัน ตลอดจนจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการทำงานอย่างต่อเนื่องเพื่อปรับปรุงการทำงานและพัฒนาการทำงานที่ดียิ่งขึ้น ดังนั้นบทบาทของคณะกรรมการในการกำกับดูแลที่ดี จึงส่งผลต่อการดำเนินงานของสถาบันโดยตรง

นอกจากนี้ ในเรื่องของรายงานทางการเงินและการเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส นั้น เป็นส่วนประกอบที่สำคัญในการแสดงถึงความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ตลอดจนแสดงถึงความโปร่งใสที่พร้อมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย สามารถร่วมตรวจสอบการทำงานขององค์กรได้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ประกอบด้วย ๔ ส่วนหลัก ได้แก่

หัวข้อที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)
๑.บทบาทของสภามหาวิทยาลัยหรือสถาบัน มีหัวข้อย่อยคือ	๕๐
๑.๑ การมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายของสถาบันอุดมศึกษา	๑๐
๑.๒ การดูแลติดตามผลการดำเนินงาน	๑๐
๑.๓ การประชุมของสภามหาวิทยาลัยหรือสถาบัน	๓๐
๒. รายงานทางการเงิน	๑๐
๓. การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส	๑๐
๔. การดำเนินการอื่น ๆ ทางด้านการกำกับดูแลกิจการ	๓๐
รวม	๑๐๐

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. บทบาทของสภามหาวิทยาลัยหรือสถาบัน (น้ำหนัก ร้อยละ ๕๐)

๑.๑ การมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายของสถาบันอุดมศึกษา (น้ำหนัก ร้อยละ ๑๐)

เกณฑ์การให้คะแนน				
๑	๒	๓	๔	๕
สถาบันจัดทำแผนยุทธศาสตร์ไม่แล้วเสร็จ หรือสภามหาวิทยาลัยหรือสถาบันไม่ได้เป็นผู้ให้ความเห็นชอบทิศทางยุทธศาสตร์ และนโยบายของสถาบันอุดมศึกษา	-	สภามหาวิทยาลัยหรือสถาบันให้ความเห็นชอบทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายของสถาบันอุดมศึกษา	-	สภามหาวิทยาลัยหรือสถาบันมีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบทิศทางยุทธศาสตร์ และนโยบายของสถาบันอุดมศึกษา และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ

หมายเหตุ สภามหาวิทยาลัยหรือสถาบันมีส่วนร่วมในกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายของสถาบันอุดมศึกษา เช่น การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยหรือสถาบันเข้าร่วมด้วย โดยทำหน้าที่กลั่นกรองแผนฯเบื้องต้น หรือ การเข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็นร่วมกันกับผู้บริหาร คณาจารย์ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

๑.๒ การดูแลติดตามผลการดำเนินงาน(น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

เกณฑ์การให้คะแนน				
๑	๒	๓	๔	๕
สภามหาวิทยาลัยหรือสถาบัน ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถาบันอย่างครบถ้วน ปีละ ๑ ครั้ง	-	สภามหาวิทยาลัยหรือสถาบัน ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถาบันอย่างครบถ้วน ปีละ ๒ ครั้ง	-	สภามหาวิทยาลัยหรือสถาบัน ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถาบันอย่างครบถ้วนมากกว่าปีละ ๒ ครั้ง

หมายเหตุ ผลงานที่สำคัญของสถาบัน แบ่งออกเป็น ๒ ด้าน คือ

- ด้านการเงิน เช่น ผลการเบิกจ่ายเทียบกับงบประมาณ ฐานะทางการเงิน ผลกำไรขาดทุน การเบิกจ่ายงบลงทุน

- ด้านผลงาน เช่น ผลการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรอง
ผลการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ การดำเนินงานตามโครงการที่สำคัญ

๑.๓ การประชุมสภามหาวิทยาลัยหรือสถาบัน (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) พิจารณาจาก ๒ ส่วน คือ

๑.๓.๑ กรรมการสภามหาวิทยาลัยหรือสถาบัน ควรได้รับวาระการประชุม เอกสารและข้อมูล
ประกอบวาระการประชุมอย่างครบถ้วนก่อนการประชุมสภามหาวิทยาลัยหรือสถาบัน อย่างน้อย ๗ วัน
(น้ำหนัก ร้อยละ ๑๐)

เกณฑ์การให้คะแนน				
๑	๒	๓	๔	๕
ได้รับเอกสารก่อน การประชุมโดย เฉลี่ย น้อยกว่า ๒ วัน	ได้รับเอกสารก่อน การประชุมโดย เฉลี่ย น้อยกว่า ๓ วัน	ได้รับเอกสาร ก่อนการประชุม โดยเฉลี่ย ๓ วัน	ได้รับเอกสารก่อน การประชุม โดยเฉลี่ย ๕ วัน	ได้รับเอกสารก่อน การประชุม โดยเฉลี่ย ๗ วัน

หมายเหตุ

- วันที่ได้รับเอกสารก่อนการประชุม พิจารณาจากวันที่ในทะเบียนรับเอกสารของ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยหรือสถาบัน
- กรณีที่มีการจัดส่งเอกสารเพิ่มเติมในภายหลังจากที่ส่งเอกสารและข้อมูลประกอบการ
ประชุมให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัยหรือสถาบันไปแล้ว ให้นับจากวันที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย
หรือสถาบันได้รับเอกสารเพิ่มเติมครั้งสุดท้าย

๑.๓.๒ การเข้าประชุมของกรรมการสภามหาวิทยาลัยหรือสถาบัน (น้ำหนัก ร้อยละ ๒๐)

เกณฑ์การให้คะแนน				
๑	๒	๓	๔	๕
การประชุมสภา มหาวิทยาลัยหรือ สถาบัน แต่ละครั้งมี กรรมการเข้าร่วม โดยเฉลี่ย ร้อยละ ๕๐ ของ จำนวนกรรมการ ทั้งหมด	การประชุมสภา มหาวิทยาลัยหรือ สถาบัน แต่ละครั้ง มีกรรมการเข้าร่วม โดยเฉลี่ย ร้อยละ ๖๐ ของ จำนวนกรรมการ ทั้งหมด	การประชุมสภา มหาวิทยาลัยหรือ สถาบัน แต่ละครั้ง มีกรรมการเข้าร่วม โดยเฉลี่ย ร้อยละ ๗๐ ของ จำนวนกรรมการ ทั้งหมด	การประชุมสภา มหาวิทยาลัยหรือ สถาบัน แต่ละครั้ง มีกรรมการเข้าร่วม โดยเฉลี่ย ร้อยละ ๘๐ ของ จำนวนกรรมการ ทั้งหมด	การประชุมสภา มหาวิทยาลัยหรือ สถาบัน แต่ละครั้ง มีกรรมการเข้าร่วม โดยเฉลี่ย ร้อยละ ๙๐ ของ จำนวนกรรมการ ทั้งหมด

หมายเหตุ

- การคำนวณจะนับเฉพาะกรรมการสภามหาวิทยาลัยหรือสถาบัน หรือกรรมการโดยตำแหน่ง ในกรณีที่ เป็นผู้แทนของกรรมการโดยตำแหน่ง จะพิจารณาเฉพาะเป็นบุคคลท่านเดิมที่เป็นตัวแทนของกรรมการท่านนั้น เพื่อเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการ

๒. รายงานทางการเงิน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

พิจารณาจากจำนวนวันที่ใช้ในการปิดบัญชีประจำปี โดยนับตั้งแต่วันสิ้นงวดของปีบัญชีจนถึงวันที่ส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) หรือผู้สอบบัญชีที่ได้รับอนุญาต เพื่อรับรองงบการเงินประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๑

เกณฑ์การให้คะแนน				
๑	๒	๓	๔	๕
มากกว่า ๙๐ วัน	-	๙๐ วัน	๗๕ วัน	น้อยกว่า ๖๐ วัน

๓. การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

เกณฑ์การให้คะแนน				
๑	๒	๓	๔	๕
ไม่มีการเปิดเผยข้อมูล	มีการเปิดเผย ๑) รายงานประเมินตนเองที่เป็นรายงานประจำปี ๒๕๕๐ ๒) คำรับรองการปฏิบัติราชการปี ๒๕๕๑	มีการเปิดเผย ๑) รายงานประเมินตนเองที่เป็นรายงานประจำปี ๒๕๕๐ ๒) คำรับรองการปฏิบัติราชการปี ๒๕๕๑ ๓) รายงานผลการปฏิบัติงาน รอบ ๑๒ เดือน ปี ๒๕๕๑	มีการเปิดเผย ๑) รายงานประเมินตนเองที่เป็นรายงานประจำปี ๒๕๕๐ ๒) คำรับรองการปฏิบัติราชการปี ๒๕๕๑ ๓) รายงานผลการปฏิบัติงาน รอบ ๑๒ เดือน ปี ๒๕๕๑ ๔) ประวัติของกรรมการทุกท่าน	มีการเปิดเผย ๑) รายงานประเมินตนเองที่เป็นรายงานประจำปี ๒๕๕๐ ๒) คำรับรองการปฏิบัติราชการปี ๒๕๕๑ ๓) รายงานผลการปฏิบัติงาน รอบ ๑๒ เดือน ปี ๒๕๕๑ ๔) ประวัติของกรรมการทุกท่าน ๕) รายงานการจัดซื้อจัดจ้างตลอดทั้งปี ๒๕๕๑

ประวัติของกรรมการทุกท่านประกอบด้วย ๔ รายการ คือ

- ๑) อายุ
- ๒) วุฒิการศึกษา
- ๓) ประวัติการทำงาน และ
- ๔) ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบันทั้งหมดนอกเหนือจากตำแหน่งหน้าที่ในองค์การทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน

๔. การดำเนินการอื่น ๆ ทางด้านการกำกับดูแลกิจการ (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)

กิจกรรม	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หลักเกณฑ์การให้คะแนน				
		๑	๒	๓	๔	๕
๑. คณะกรรมการควรมีการติดตามความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ ได้แก่ ๑) การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน ๒) การบริหารจัดการ ๓) การบริหารทรัพยากรบุคคล	๒๐	ไม่มีการติดตาม ทบทวน	-	มีการติดตาม ทบทวน จำนวน ๑ ระบบ	มีการ ติดตาม ทบทวน จำนวน ๒ ระบบ	มีการติดตาม ทบทวน จำนวน ๓ ระบบ
๒. คณะกรรมการมีการประเมินผลงานผู้บริหารสูงสุด	๑๐	ไม่มีการประเมิน ผลงานของ ผู้บริหาร สูงสุด	-	มีการประเมิน ผลงานของ ผู้บริหาร สูงสุดแต่ไม่มี หลักเกณฑ์ที่ ตกลงกันไว้ ล่วงหน้า	-	มีการประเมิน ผลงานของ ผู้บริหาร สูงสุดโดยมี หลักเกณฑ์ที่ ชัดเจนและ ตกลงกันไว้ ล่วงหน้า

ข้อมูลที่ต้องการ :

๑) หลักฐานแสดงการมีบทบาทของสภามหาวิทยาลัยหรือสถาบัน ด้านการมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายของสถาบันอุดมศึกษา การดูแลติดตามผลการดำเนินงาน และการร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยหรือสถาบัน

๒) หลักฐานแสดงรายงานทางการเงินที่แสดงจำนวนวันที่ใช้ในการปิดบัญชีประจำปี โดยนับตั้งแต่วันสิ้นงวดของปีงบประมาณจนถึงวันที่ส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) หรือผู้สอบบัญชีที่ได้รับอนุญาต เพื่อรับรองงบการเงินประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๑

๓) หลักฐานแสดงการเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส ได้แก่ (๑) รายงานประเมินตนเองที่เป็นรายงานประจำปี ๒๕๕๐ (๒) คำรับรองการปฏิบัติราชการ ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ (๓) รายงานผลการปฏิบัติงาน รอบ ๑๒ เดือน ปี ๒๕๕๑ ที่สามารถเปิดเผยได้หลังสิ้นปีงบประมาณภายใน ๓๐ วัน (๔) ประวัติของกรรมการทุกท่าน ประกอบด้วย ๔ รายการ คือ อายุ วุฒิการศึกษา ประวัติการทำงาน และตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบันทั้งหมดนอกเหนือจากตำแหน่งหน้าที่ในองค์กรทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน และ (๕) รายงานการจัดซื้อจัดจ้างตลอดทั้งปี พ.ศ. ๒๕๕๑

๔) หลักฐานแสดงการดำเนินการอื่น ๆ ทางด้านการกำกับดูแลกิจการ ได้แก่ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยหรือสถาบันมีการติดตามทบทวนระบบงานที่สำคัญ ๓ ระบบ ได้แก่ (๑) การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน (๒) การบริหารจัดการสารสนเทศ และ (๓) การบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้ง คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยหรือสถาบันมีการประเมินผลงานผู้บริหารสูงสุดโดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า

๕) รายชื่อและที่อยู่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยหรือสถาบันทุกคน

แนวทางการประเมินผล :

หัวข้อที่ใช้ประเมิน	ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผล
๑. บทบาทของสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน มีหัวข้อย่อยคือ		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง ได้แก่
๑.๑ การมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายของสถาบันอุดมศึกษา	๑	เอกสาร หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์แต่ไม่แล้วเสร็จ หรือสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน ยังไม่ได้ให้ความเห็นชอบ
	๓	เอกสาร หลักฐานที่แสดงว่าสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน ให้ความเห็นชอบทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายของสถาบันอุดมศึกษา
	๕	เอกสาร หลักฐานที่แสดงว่าสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายของสถาบันอุดมศึกษา

หัวข้อที่ใช้ประเมิน	ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผล
๑.๒ การดูแลติดตาม ผลการดำเนินงาน	๑	<ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสาร หลักฐานที่แสดงว่า สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน มีการติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญ ทั้งด้านการเงินและด้านผลงานตามภารกิจหลักของสถาบันอย่างครบถ้วน ปีละ ๑ ครั้ง ▶ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน
	๓	<ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสาร หลักฐานที่แสดงว่า สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน มีการติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญ ทั้งด้านการเงินและด้านผลงานตามภารกิจหลักของสถาบันอย่างครบถ้วน ปีละ ๒ ครั้ง ▶ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน
	๕	<ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสาร หลักฐานที่แสดงว่า สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน มีการติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญ ทั้งด้านการเงินและด้านผลงานตามภารกิจหลักของสถาบันอย่างครบถ้วน ปีละ ๓ ครั้ง ▶ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน
๑.๓ การประชุมของ สภามหาวิทยาลัย/ สถาบัน		
๑.๓.๑ การได้รับวาระ เอกสารและข้อมูล ประกอบการประชุมอย่าง ครบถ้วนก่อนการประชุม สภามหาวิทยาลัย/ สถาบัน	๑	▶ เอกสาร หลักฐานที่แสดงว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน ได้รับเอกสารก่อนการประชุมโดยเฉลี่ย น้อยกว่า ๒ วัน
	๒	▶ เอกสาร หลักฐานที่แสดงว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน ได้รับเอกสารก่อนการประชุมโดยเฉลี่ย น้อยกว่า ๓ วัน
	๓	▶ เอกสาร หลักฐานที่แสดงว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน ได้รับเอกสารก่อนการประชุมโดยเฉลี่ย ๓ วัน
	๔	▶ เอกสาร หลักฐานที่แสดงว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน ได้รับเอกสารก่อนการประชุมโดยเฉลี่ย ๕ วัน
	๕	▶ เอกสาร หลักฐานที่แสดงว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน ได้รับเอกสารก่อนการประชุมโดยเฉลี่ย ๗ วัน
๑.๓.๒ การเข้าประชุม ของกรรมการสภา มหาวิทยาลัย/สถาบัน	๑	<ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสาร หลักฐานที่แสดงว่าการประชุมสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน แต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ย ร้อยละ ๕๐ ของจำนวนกรรมการทั้งหมด ▶ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน
	๒	<ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสาร หลักฐานที่แสดงว่าการประชุมสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน แต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ย ร้อยละ ๖๐ ของจำนวนกรรมการทั้งหมด ▶ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน

หัวข้อที่ใช้ประเมิน	ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	๓	<ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสาร หลักฐานที่แสดงว่าการประชุมสภามหาวิทยาลัย/สถาบันแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ย ร้อยละ ๗๐ ของจำนวนกรรมการทั้งหมด ▶ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน
	๔	<ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสาร หลักฐานที่แสดงว่าการประชุมสภามหาวิทยาลัย/สถาบันแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ย ร้อยละ ๘๐ ของจำนวนกรรมการทั้งหมด ▶ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน
	๕	<ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสาร หลักฐานที่แสดงว่าการประชุมสภามหาวิทยาลัย/สถาบันแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ย ร้อยละ ๙๐ ของจำนวนกรรมการทั้งหมด ▶ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน
๒. รายงานทางการเงิน	๑	▶ เอกสาร หลักฐานที่แสดงว่า จำนวนวันที่ใช้ในการปิดบัญชีประจำปีโดยนับตั้งแต่วันสิ้นงวดของปีบัญชีจนถึงวันที่ส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) หรือผู้สอบบัญชีที่ได้รับอนุญาตเพื่อรับรองงบการเงินประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๐ มากกว่า ๙๐ วัน
	๓	▶ เอกสาร หลักฐานที่แสดงว่า จำนวนวันที่ใช้ในการปิดบัญชีประจำปีโดยนับตั้งแต่วันสิ้นงวดของปีบัญชีจนถึงวันที่ส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) หรือผู้สอบบัญชีที่ได้รับอนุญาต เพื่อรับรองงบการเงินประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๐ จำนวน ๙๐ วัน
	๔	▶ เอกสาร หลักฐานที่แสดงว่า จำนวนวันที่ใช้ในการปิดบัญชีประจำปีโดยนับตั้งแต่วันสิ้นงวดของปีบัญชีจนถึงวันที่ส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) หรือผู้สอบบัญชีที่ได้รับอนุญาต เพื่อรับรองงบการเงินประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๐ จำนวน ๗๕ วัน
	๕	▶ เอกสาร หลักฐานที่แสดงว่า จำนวนวันที่ใช้ในการปิดบัญชีประจำปีโดยนับตั้งแต่วันสิ้นงวดของปีบัญชีจนถึงวันที่ส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) หรือผู้สอบบัญชีที่ได้รับอนุญาต เพื่อรับรองงบการเงินประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๐ จำนวน ๖๐ วัน
๓. การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส	๑	▶ เอกสาร หลักฐานที่แสดงว่า ไม่มีการเปิดเผยข้อมูล
	๒	<ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสาร หลักฐานที่แสดงว่า มีการเปิดเผยข้อมูล ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ๑) รายงานประจำปี พ.ศ.๒๕๔๙ ที่เป็นรายงานประเมินตนเอง ๒) คำรับรองการปฏิบัติราชการ ปี พ.ศ.๒๕๕๑

หัวข้อที่ใช้ประเมิน	ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	๓	<p>➤ เอกสาร หลักฐานที่แสดงว่า มีการเปิดเผยข้อมูล ดังนี้</p> <p>๑) รายงานประจำปี พ.ศ.๒๕๔๙ ที่เป็นรายงานประเมินตนเอง</p> <p>๒) คำรับรองการปฏิบัติราชการ ปี พ.ศ.๒๕๕๑</p> <p>๓) รายงานผลการปฏิบัติงาน รอบ ๑๒ เดือน ปี พ.ศ.๒๕๕๑</p>
	๔	<p>➤ เอกสาร หลักฐานที่แสดงว่า มีการเปิดเผยข้อมูล ดังนี้</p> <p>๑) รายงานประจำปี ๒๕๔๙ ที่เป็นรายงานประเมินตนเอง</p> <p>๒) คำรับรองการปฏิบัติราชการ ปี พ.ศ.๒๕๔๙</p> <p>๓) รายงานผลการปฏิบัติงาน รอบ ๑๒ เดือน ปี พ.ศ.๒๕๔๙ ที่สามารถเปิดเผยได้หลังสิ้นปีบัญชีภายใน ๓๐ วัน</p> <p>๔) ประวัติของกรรมการทุกท่าน ประกอบด้วย ๔ รายการ คือ อายุ วุฒิการศึกษา ประวัติการทำงาน และตำแหน่งหน้าที่ใน ปัจจุบันทั้งหมดนอกเหนือจากตำแหน่งหน้าที่ในองค์กรทั้งใน ภาครัฐและ ภาคเอกชน</p>
	๕	<p>➤ เอกสาร หลักฐานที่แสดงว่า มีการเปิดเผยข้อมูล ดังนี้</p> <p>๑) รายงานประจำปี พ.ศ.๒๕๔๙ ที่เป็นรายงานประเมินตนเอง</p> <p>๒) คำรับรองการปฏิบัติราชการ ปี พ.ศ.๒๕๕๑</p> <p>๓) รายงานผลการปฏิบัติงาน รอบ ๑๒ เดือน ปี พ.ศ.๒๕๔๙ ที่สามารถเปิดเผยได้หลังสิ้นปีบัญชีภายใน ๓๐ วัน</p> <p>๔) ประวัติของกรรมการทุกท่าน ประกอบด้วย ๔ รายการ คืออายุ วุฒิ การศึกษา ประวัติการทำงาน และตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบันทั้งหมด นอกเหนือจากตำแหน่งหน้าที่ในองค์กรทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน</p> <p>๕) รายงานการจัดซื้อจัดจ้างตลอดทั้งปี พ.ศ.๒๕๕๑</p>
๔. การดำเนินการอื่น ๆ ทางด้าน การกำกับดูแลกิจการ		
๔.๑ กรรมการสภามหาวิทยาลัย/สถาบันมีการติดตามทบทวนระบบงานที่สำคัญ ได้แก่ ๑) การควบคุมภายใน และการตรวจสอบภายใน ๒) การบริหารจัดการ สารสนเทศ และ ๓) การบริหารทรัพยากรบุคคล	๑	➤ เอกสาร หลักฐานที่แสดงว่า สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน <u>ไม่</u> มีการติดตามทบทวนระบบงานที่สำคัญ
	๓	➤ เอกสาร หลักฐานที่แสดงว่า สภามหาวิทยาลัย/สถาบันมีการติดตามทบทวนระบบงานที่สำคัญ จำนวน ๑ ระบบ
	๔	➤ เอกสาร หลักฐานที่แสดงว่า สภามหาวิทยาลัย/สถาบันมีการติดตามทบทวนระบบงานที่สำคัญ จำนวน ๒ ระบบ
	๕	➤ เอกสาร หลักฐานที่แสดงว่า สภามหาวิทยาลัย/สถาบันมีการติดตามทบทวนระบบงานที่สำคัญ จำนวน ๓ ระบบ

หัวข้อที่ใช้ประเมิน	ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผล
๔.๒ กรรมการสภา มหาวิทยาลัย/สถาบันมี การประเมินผลงาน ผู้บริหารสูงสุด	๑	▶ เอกสาร หลักฐานที่แสดงว่า สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน <u>ไม่</u> มีการ ประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุด
	๓	▶ เอกสาร หลักฐานที่แสดงว่า สภามหาวิทยาลัย/สถาบันมีการ ประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุด แต่ไม่มีหลักเกณฑ์ที่ตกลงกัน ไว้ล่วงหน้า
	๕	▶ เอกสาร หลักฐานที่แสดงว่า สภามหาวิทยาลัย/สถาบันมีการ ประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดสูงสุดโดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน และ ตกลงกันไว้ล่วงหน้า
หมายเหตุ : การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานหรือสรุปเอกสาร/ หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐาน ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม		
๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ		
▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา		
๓. การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล		
✗ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้ ▶ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการ จัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มี การจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงใน ระบบฐานข้อมูล ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วน ราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ ✗ จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ ✗ การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด ✗ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของสถาบันอุดมศึกษา		

ประเด็นการประเมินผล : การเสริมสร้างธรรมาภิบาล

ตัวชี้วัดที่ ๑๔ ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากกระบวนการบริหารราชการและการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อกระตุ้นการปรับระบบราชการสู่การบริหารราชการที่เปิดเผย โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน และพัฒนาระบบราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน และเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

- การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	<ul style="list-style-type: none"> ■ สถาบันอุดมศึกษา มีการวิเคราะห์หรือทบทวนภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญและเหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ■ สถาบันอุดมศึกษา จัดให้มีคณะทำงานภาคประชาชน โดยเป็นคณะทำงานร่วมระหว่างภาครัฐและผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง ■ สถาบันอุดมศึกษากับคณะทำงานภาคประชาชน มีการปรึกษาหารือ เพื่อเลือกประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะ ที่เห็นว่าเหมาะสมที่จะนำมาดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะ ที่เลือกต้องเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลัก (Core Function) ของสถาบันอุดมศึกษา หรือเป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนโดยตรงและต้อง มีฉันทามติหรือมีการยอมรับร่วมกันในการเลือก
๒	<ul style="list-style-type: none"> ■ สถาบันอุดมศึกษามีช่องทาง/กระบวนการการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้มาประกอบการจัดทำแผนงาน/โครงการตามประเด็น ฯ ที่เลือก ■ สถาบันอุดมศึกษากับคณะทำงานภาคประชาชน ร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมตามประเด็น ฯ ที่เลือก โดยเป็นแผนระยะสั้นหรือระยะยาว ซึ่งต้องระบุกิจกรรมการดำเนินงาน โดยให้ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง (ในประเด็น ฯ ที่เลือก) เข้ามามีส่วนร่วม มีวัตถุประสงค์ ระยะเวลาดำเนินการ เป้าหมาย/ผลสำเร็จ ตัวชี้วัด วิธีการดำเนินการ วิธีการวัดผล ระบบหรือวิธีการจัดเก็บข้อมูล และวิธีการติดตามประเมินผล งบประมาณ และผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน
๓	<ul style="list-style-type: none"> ■ สถาบันอุดมศึกษาและคณะทำงานภาคประชาชน ร่วมกันดำเนินการตามแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วม ฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนฯ ร่วมกัน ตามวิธีการที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมฯ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการติดตามความก้าวหน้าเสนอต่อผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษาอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส)
๔	<ul style="list-style-type: none"> ■ สถาบันอุดมศึกษา จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วม ฯ ได้แล้วเสร็จ โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินการในปีต่อไป พร้อมทั้งนำเสนอต่อผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษา และคณะทำงานภาคประชาชน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	<ul style="list-style-type: none"> สถาบันอุดมศึกษาเผยแพร่รายงานสรุปผลการดำเนินการดังกล่าวให้ประชาชน และ ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบ โดยผ่านกระบวนการหรือกลไกที่สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม
๕	<ul style="list-style-type: none"> สถาบันอุดมศึกษานำข้อมูลที่ได้จากสรุปผลการดำเนินการฯ ในระดับคะแนนที่ ๔ ไปกำหนดแนวทางหรือแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒

เหตุผล :

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ การพัฒนาระบบราชการ มาตรา๓/๑ : การบริหารราชการตามพระราชบัญญัตินี้ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน

การจัดสรรงบประมาณ และการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ต้องคำนึงถึงหลักการตามวรรคหนึ่ง

ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการ ต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรานี้ จะตราพระราชกฤษฎีกากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการปฏิบัติราชการและการสั่งการให้ส่วนราชการและข้าราชการปฏิบัติก็ได้

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : กลุ่มพัฒนาระบบสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ
สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
๑. นางพรทิพย์ แก้วมูลคำ	๐ ๒๓๕๖ ๙๙๔๙
๒. นางสาวเยาวพร ปิยะมาพรชัย	๐ ๒๓๕๖ ๙๙๗๙

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
๑	<p>ขั้นตอนที่ ๑ :</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ สถาบันอุดมศึกษา มีการวิเคราะห์/ ทบทวนภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญและเหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ■ สถาบันอุดมศึกษา จัดให้มีคณะทำงานภาคประชาชน โดยเป็นคณะทำงานร่วมระหว่างภาครัฐและผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง ■ สถาบันอุดมศึกษากับคณะทำงานภาคประชาชน มีการปรึกษาหารือ เพื่อเลือกประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ ผลการปฏิบัติราชการ/ การพัฒนาบริการสาธารณะ ที่เห็นว่าเหมาะสมที่จะนำมาดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ ผลการปฏิบัติราชการ/ การพัฒนาบริการสาธารณะ ที่เลือกต้องเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับภารกิจ 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ✗ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษามีกิจกรรมการวิเคราะห์/ทบทวนภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญและเหมาะสม ในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายงานสรุปผลการวิเคราะห์หรือแผนภาพที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษา มีการวิเคราะห์/ ทบทวนภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญและเหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ▶ รายงานสรุปผลการวิเคราะห์เพื่อกำหนดผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง ตามภารกิจหลัก หรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญและเหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ✗ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานภาคประชาชน ซึ่งระบุชื่อคณะทำงานร่วมระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง ✗ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงกิจกรรมการปรึกษาหารือระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับคณะทำงานภาคประชาชน เพื่อกำหนดและเลือกประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ ผลการปฏิบัติราชการ/ การพัฒนาบริการสาธารณะ ที่เห็นว่าเหมาะสม จะนำมาดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ ภาพถ่ายหรือเอกสารประกอบการจัดกิจกรรมการปรึกษาหารือ ▶ บันทึกการประชุม/รายงานการประชุมที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับ <ul style="list-style-type: none"> - ประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ ผลการปฏิบัติราชการ/ การพัฒนาบริการสาธารณะ ที่สถาบันอุดมศึกษากับคณะทำงานภาคประชาชนเลือก เพื่อดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ - ความสอดคล้องของประเด็นที่เลือกกับภารกิจหลัก (Core Function) ของสถาบันอุดมศึกษาหรือเป็น เรื่องที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนโดยตรง

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	หลัก (Core Function) ของสถาบันอุดมศึกษา หรือเป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อประชาชน โดยตรงและต้องมีความรับผิดชอบหรือมีการยอมรับร่วมกันในการเลือก	<ul style="list-style-type: none"> - การยอมรับ หรือการมีฉันทามติในประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกดำเนินการ ซึ่งควรระบุวิธีการดำเนินงาน ผลแสดงการยอมรับ หรือผลการลงฉันทามติ
๒	<p>ขั้นตอนที่ ๒ :</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ สถาบันอุดมศึกษามีช่องทาง/กระบวนการการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย(Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้มาประกอบการจัดทำแผนงาน/โครงการตามประเด็นฯ ที่เลือก ■ สถาบันอุดมศึกษากับคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมตามประเด็นฯ ที่เลือก โดยเป็นแผนระยะสั้นหรือระยะยาว ซึ่งต้องระบุกิจกรรมการดำเนินงาน โดยให้ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง (ในประเด็นฯ ที่เลือก) เข้ามา มีส่วนร่วม มีวัตถุประสงค์ระยะเวลาดำเนินการ เป้าหมาย/ผลสำเร็จ ตัวชี้วัด วิธีการดำเนินการ วิธีการวัดผล 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ✎ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงช่องทาง/กระบวนการการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ▶ ช่องทางที่มีการรับฟัง เช่น <ul style="list-style-type: none"> - ตัวอย่างสถานที่จัดตั้งตู้รับข้อคิดเห็น ศูนย์ข้อมูล/ห้องสมุด - ตัวอย่างหมายเลขโทรศัพท์สายด่วน (Call Center) - ตัวอย่างเลขที่ตู้ไปรษณีย์เพื่อรับเรื่องจากประชาชน - ตัวอย่าง/ภาพถ่ายกิจกรรมการจัดสัมมนา การจัดเวทีเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชน - ตัวอย่างชื่อเว็บไซต์ / เว็บไซต์ ซึ่งมีช่องทางสื่อสารกับประชาชน - ฯลฯ ▶ กระบวนการ/วิธีการที่ใช้ในการจัดรับฟังความคิดเห็น เช่น <ul style="list-style-type: none"> - Focus Group - สัมมนา - ฯลฯ ✎ เอกสาร/ หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษามีระบบการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการจัดทำแผนงาน/โครงการตามประเด็นฯ ที่เลือก เช่น <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายงานสรุปผลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากช่องทาง/ กระบวนการการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนจากช่องทางต่าง ๆ <ul style="list-style-type: none"> ▶ บันทึกข้อความ/ รายงานการประชุม ที่แสดงให้เห็นว่ามีการนำเสนอผลจากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และนำ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	ระบบหรือวิธีการจัดเก็บข้อมูล และวิธีการติดตามประเมินผล งบประมาณ และผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน	<p>ความคิดเห็นของประชาชน</p> <p>✕ แผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมตามประเด็นที่เลือก โดยเป็นแผนระยะสั้นหรือระยะยาว ซึ่งควรระบุรายละเอียดกิจกรรมการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ วัตถุประสงค์ ▶ ไปกำหนดแผนงาน/โครงการตามประเด็นที่เลือก ▶ รายละเอียดการดำเนินงาน/ขั้นตอน/วิธีการ ▶ ระยะเวลาดำเนินการตามกิจกรรม/ขั้นตอน เช่น ปฏิทินการดำเนินงาน(Gantt Chart) ▶ เป้าหมาย/ผลสำเร็จ ▶ ตัวชี้วัด ▶ วิธีการวัดผล ▶ ระบบหรือวิธีการจัดเก็บข้อมูล ▶ วิธีการติดตามประเมินผล ▶ งบประมาณ ▶ ผู้รับผิดชอบ
๓	<p><u>ขั้นตอนที่ ๓ :</u></p> <p>■ สถาบันอุดมศึกษาและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันดำเนินการตามแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนฯร่วมกันตามวิธีการที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมฯ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการติดตามความก้าวหน้าเสนอต่อผู้บริหารของสถาบัน อุดมศึกษาอย่าง</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>✕ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษาและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันดำเนินการตามแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายละเอียดการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ เช่น <ul style="list-style-type: none"> - รายงานความก้าวหน้า/แล้วเสร็จของการดำเนินการตามแผนที่รายงานต่อผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษาอย่างสม่ำเสมอ - ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ที่แสดงถึงความก้าวหน้าของงานเทียบกับระยะเวลาที่กำหนดตามแผน - วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จของแต่ละกิจกรรมที่กำหนดในแผนงาน ▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของกิจกรรมดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น ภาพถ่าย รายงานการประชุม คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน/บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรม

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	ส ม ี่ ำ เ ส ม อ (รายเดือน/รายไตรมาส)	ตามแผน/เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของ กิจกรรม <u>หมายเหตุ</u> : การนำเสนอรายงานผลการติดตามความก้าวหน้า ต่อผู้บริหาร ให้ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการอย่างน้อย ไตรมาสละ ๑ ครั้ง
๔	ขั้นตอนที่ ๔ : ■ สถาบันอุดมศึกษา จัดทำรายงานสรุปผล การดำเนินการตาม แผนงาน/โครงการแบบ มีส่วนร่วมฯ ได้แล้ว เสร็จ โดยระบุปัจจัย สนับสนุน ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะสำหรับ การดำเนินการในปี ต่อไป พร้อมทั้ง นำเสนอต่อผู้บริหาร ของสถาบันอุดมศึกษา และคณะทำงานภาค ประชาชน ■ สถาบันอุดมศึกษา เผยแพร่รายงานสรุปผล การดำเนินการดังกล่าว ให้ประชาชน และผู้มีส่วน ได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ โดยผ่านกระบวนการหรือ กลไกที่สถาบันอุดมศึกษา จัดให้มีขึ้นได้อย่างเป็น รูปธรรม	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ๑ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงผลการดำเนินการตาม แผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมฯ ได้แล้วเสร็จดังนี้ ▶ รายงานสรุปผลการดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม ซึ่งควร ประกอบด้วย - คำชี้แจงการปฏิบัติงาน - ผลการดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม - ระยะเวลาแล้วเสร็จ - ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน - อุปสรรคต่อการดำเนินงาน - ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินการในปีต่อไป ▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษานำเสนอ รายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ แบบมีส่วนร่วมฯ ต่อผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษา และคณะทำงานภาคประชาชน เช่น บันทึกข้อความ/ หนังสือรายงานการประชุม วาระการประชุม ๒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษาจัดให้มี การเผยแพร่รายงานสรุปผลการดำเนินการดังกล่าวให้ ประชาชน และผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบ โดยผ่านกระบวนการหรือกลไกที่ สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม เช่น ▶ ผังแสดงกลไก / ขั้นตอน / การรายงาน ถึงการเผยแพร่ รายงานสรุปผลการดำเนินการดังกล่าวให้ประชาชน และ ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ ▶ ภาพถ่าย/เอกสารประกอบการจัดประชาคม การจัด เสวนา การจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นการเผยแพร่ รายงานสรุปผลการดำเนินการ ▶ รายชื่อผู้เข้าร่วมรับฟังการเผยแพร่รายงานสรุปผล การดำเนินการ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>▶ ช่องทางการเผยแพร่ ได้แก่ ช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ เว็บไซต์ หรือ การเชื่อมโยง (Link) และ ช่องทางอื่นๆ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - วิทยุกระจายเสียง - पोสเตอร์ แผ่นพับ ใบปลิว จดหมายข่าว จุลสาร วารสาร การจัดนิทรรศการ ประกาศต่าง ๆ เป็นต้น
๕	<p>ขั้นตอนที่ ๕ :</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ สถาบันอุดมศึกษานำข้อมูลที่ได้จากสรุปผลการดำเนินการฯ ในระดับคะแนนที่ 4 ไปกำหนดแนวทางหรือแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วม สำหรับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>✎ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษา มีการกำหนดแนวทางหรือแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วม สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งควรแสดงให้เห็นถึง</p> <p>▶ ความสอดคล้องของผลการดำเนินงานจากระดับคะแนนที่ ๔ กับแนวทางหรือแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒</p>
๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ		
<p>✎ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</p> <p>✎ ผู้จัดเก็บข้อมูล</p>		
<p>หมายเหตุ :</p> <p>การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/ หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/ หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ที่สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>		

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ ๑๕ ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

คำอธิบาย :

- แผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง แนวทาง กลยุทธ์ หรือยุทธศาสตร์ของสถาบัน ในการพัฒนาบุคลากรของสถาบันตามสาขาวิชาชีพ เพื่อธำรงรักษาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพให้อยู่คู่องค์กรตลอดไป

- ลักษณะของบุคลากรที่ต้องการ มีดังต่อไปนี้
 - มีคุณภาพ มีความรักองค์กร มุ่งมั่นตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานที่กำหนด
 - ได้รับมอบหมายงานตามศักยภาพ ความถนัด ความสนใจของแต่ละบุคคล
 - มีความพึงพอใจในการทำงาน
- การพัฒนาอาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาจากการที่อาจารย์ประจำได้รับการสนับสนุน/มีโอกาสดูแลเข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ เทียบกับบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด โดยนับรวมบุคลากรที่ลาศึกษาต่อด้วย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ ได้แก่
 ๑. ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการ ระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชา
 ๒. การแสดงออกทางศิลปะอันเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติและระดับชาติ
 ๓. งานที่ได้รับสิทธิบัตร หรือ อนุสิทธิบัตรทั้งในและต่างประเทศ
 ๔. การแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ เสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือแสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชานั้น

- ๕. สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรม และจิตรกรรม
- การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน พิจารณาจากการที่บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ได้แก่
 ๑. การส่งบุคลากรสายสนับสนุนไปศึกษาต่อ
 ๒. การส่งบุคลากรสายสนับสนุนไปอบรม สัมมนาหรือดูงาน
 ๓. การเข้ารับการฝึกอบรมที่สถาบันจัดขึ้นเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายสนับสนุน

- บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง อาจารย์ประจำ และบุคลากรประจำสายสนับสนุน

- อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า ๙ เดือน)
- บุคลากรประจำสายสนับสนุน หมายถึง ข้าราชการสาย ข และ ค พนักงานมหาวิทยาลัย ด้านสนับสนุนวิชาการ และการบริหารจัดการ และธุรการ ซึ่งมีสัญญาจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า ๙ เดือน)

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ ๑	มีแผนพัฒนาบุคลากรที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน
ระดับ ๒	มีการนำแผนพัฒนาบุคลากรไปใช้ครอบคลุมทุกส่วนราชการหรือหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา
ระดับ ๓	มีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร
ระดับ ๔	มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลของแผนพัฒนาบุคลากร
ระดับ ๕	มีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
๑	มีแผนพัฒนาบุคลากรที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ✗ มีแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ✗ เอกสารและหลักฐานที่แสดงต้องได้รับ อนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน
๒	มีการนำแผนพัฒนาบุคลากรไปใช้ครอบคลุมทุกส่วนราชการหรือหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา	✗ เอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาเหมือนขั้นตอนที่ ๑ พร้อมทั้งมีเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการนำแผนพัฒนาบุคลากรไปใช้ครอบคลุมทุกส่วนราชการหรือหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้ > รายงานสรุปที่แสดงถึงการนำแผนพัฒนาบุคลากรไปใช้ครอบคลุมทุกส่วนราชการหรือหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา

คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
๓	<ul style="list-style-type: none"> มีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร 	<ul style="list-style-type: none"> เอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาเหมือนขั้นตอนที่ ๒ พร้อมทั้งมีเอกสารหลักฐานที่แสดงการกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ หลักฐานการประชุมในการวางระบบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร ▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษามีแต่งตั้งผู้รับผิดชอบติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร ▶ รายงานการกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร
๔	<ul style="list-style-type: none"> มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลของแผนพัฒนาบุคลากร 	<ul style="list-style-type: none"> เอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาเหมือนขั้นตอนที่ ๓ พร้อมทั้งมีเอกสารหลักฐานที่แสดงการประเมินสัมฤทธิ์ผลของแผนพัฒนาบุคลากร ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายงานการประเมินผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ▶ รายงานสรุปสัมฤทธิ์ผลของแผนพัฒนาบุคลากร ▶ เอกสารและหลักฐานที่แสดงต้องได้รับการรับรองจากผู้มีอำนาจ
๕	<ul style="list-style-type: none"> มีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร 	<ul style="list-style-type: none"> เอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาเหมือนขั้นตอนที่ ๔ พร้อมทั้งมีเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายงานสรุปหรือแผนภาพที่แสดงถึงกานำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร ▶ เอกสารและหลักฐานที่แสดงต้องได้รับการรับรองจากผู้มีอำนาจ
<p>หมายเหตุ :</p> <p>การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานหรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐาน ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>		

๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ
<ul style="list-style-type: none">▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล▶ บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการพัฒนาตามแผนพัฒนาบุคลากร
๓. การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล
<p>✗ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none">▶ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ <p>✗ จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ</p> <p>✗ การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด</p> <p>✗ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของสถาบันอุดมศึกษา</p>

ประเด็นการประเมินผล : การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์

ตัวชี้วัดที่ ๑๖ ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของ
สถาบันอุดมศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓

คำอธิบาย :

พิจารณาจากการที่สถาบันอุดมศึกษาได้กำหนดและให้แนวทางวิธีการให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐ โดยมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ โดยมีเอกสารประกอบหรือมีพยานหลักฐานชัดเจนพร้อมให้วินิจฉัยได้

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

รายละเอียดการดำเนินการตามขั้นตอน :

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
๑	มีกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษา
๒	สถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินการส่งเสริมและกำกับดูแลให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐
๓	สถาบันอุดมศึกษามีระบบและกลไกในการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ในด้านความสำเร็จและมาตรการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์
๔	มีการประเมินการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ว่าสามารถนำไปใช้ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ
๕	มีการนำผลการกำกับติดตามประเมินผลไปใช้ในการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณและการวางแผนป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณ รวมทั้ง การทบทวนจรรยาบรรณวิชาชีพให้เหมาะสมทันสมัยยิ่งขึ้น

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
๑	<ul style="list-style-type: none"> มีกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษา 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> คำสั่งแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษา เอกสารและหลักฐานที่แสดงต้องได้รับการรับรองจากผู้มีอำนาจ
๒	<ul style="list-style-type: none"> สถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินการส่งเสริมและกำกับดูแลให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐ 	<ul style="list-style-type: none"> เอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาเหมือนขั้นตอนที่ ๑ พร้อมทั้งมีเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการส่งเสริมและกำกับดูแลให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐ <ul style="list-style-type: none"> รายงานสรุปที่แสดงถึงการวางระบบการส่งเสริมและกำกับดูแลให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษามีผู้รับผิดชอบระบบการส่งเสริมและกำกับดูแลให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐ รายงานสรุปการประเมินระบบการส่งเสริมและกำกับดูแลให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐
๓	<ul style="list-style-type: none"> สถาบันอุดมศึกษามีระบบและกลไกในการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ในด้านความสำเร็จและมาตรการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ 	<ul style="list-style-type: none"> เอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาเหมือนขั้นตอนที่ ๒ พร้อมทั้งมีเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการมีระบบและกลไกในการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ในด้านความสำเร็จและมาตรการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> รายงานวิเคราะห์ความสำเร็จและมาตรการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ รายงานสรุปที่แสดงถึงวิธีการ/แนวทางการได้รับอนุมัติจากสภาคณาจารย์/ที่ประชุมคณบดีในการดำเนินการกับ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ และให้รางวัลผู้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพที่เป็นแบบอย่างได้
๔	<ul style="list-style-type: none"> มีการประเมินการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ว่าสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 	<ul style="list-style-type: none"> เอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาเหมือนขั้นตอนที่ ๓ พร้อมทั้งมีเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการประเมินการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ว่าสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายงานสรุปการประเมินการดำเนินงานและการนำผลการประเมินไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ▶ เอกสารและหลักฐานที่แสดงต้องได้รับการรับรองจากผู้มีอำนาจ (ระดับอธิการบดีหรือผู้ที่อธิการบดีมอบหมาย)
๕	<ul style="list-style-type: none"> มีการนำผลการกำกับติดตามประเมินผลไปใช้ในการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณและการวางแผนป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณ รวมทั้งการทบทวนจรรยาบรรณวิชาชีพให้เหมาะสมทันสมัยยิ่งขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> เอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาเหมือนขั้นตอนที่ ๔ พร้อมทั้งมีเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการนำผลการกำกับติดตามประเมินผลไปใช้ในการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณและการวางแผนป้องกันการทำผิดจรรยาบรรณ รวมทั้ง การทบทวนจรรยาบรรณวิชาชีพให้เหมาะสมทันสมัยยิ่งขึ้น ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายงานสรุปหรือแผนภาพที่แสดงถึงการนำผลการกำกับติดตามประเมินผลไปใช้ในการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณและการวางแผนป้องกันการทำผิดจรรยาบรรณ ▶ รายงานการทบทวนจรรยาบรรณวิชาชีพให้เหมาะสมทันสมัยยิ่งขึ้น
<p>หมายเหตุ :</p> <p>การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานหรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐาน ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>		
<p>๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</p>		
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▶ คณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเรียนรู้เรื่องการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ผู้ประสบความสำเร็จหรือได้รับรางวัลจากการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบัน 		

๓. การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

- ✕ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้
 - ▶ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล
 - ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ
 - ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล
 - ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้
- ✕ จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ
- ✕ การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด
- ✕ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ ๑๗ คุณวุฒิและคุณภาพของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒ จำแนกเป็น ๒ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑๗.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑

คำอธิบาย :

- ให้เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับ โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ
- อาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ให้นำรวมอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ยังคงมีสถานภาพเป็นอาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษา โดยจะนับรวมอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า โดยจะต้องได้รับวุฒิ จากสถาบันอุดมศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) รับรอง
- อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ (จ้างไม่ต่ำกว่า ๙ เดือน) ทั้งนี้ ให้นำรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อด้วย
- ในกรณีผู้สมัครแพทย์ผู้เชี่ยวชาญตามสาขาสามารถเทียบเท่าวุฒิปริญญาเอกได้นอกนั้นการเทียบวุฒิใดๆให้เท่ากับวุฒิ ปริญญาเอกนั้น จะต้องเป็นการรับรองคุณวุฒิจาก สกอ. เท่านั้น
- ไม่นับการเทียบเท่าวุฒิปริญญาเอกของหลักสูตร MFA (Master of Fine Arts)

สูตรการคำนวณ :

จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑	
จำนวนอาจารย์ประจำ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑	X ๑๐๐

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

ข้อมูลที่ต้องรายงาน ได้แก่

๑. จำนวนอาจารย์ประจำในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้นำรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อด้วยและให้นำผู้สมัครแพทย์ผู้เชี่ยวชาญตามสาขาเทียบเท่าวุฒิปริญญาเอกได้ตามที่ สกอ. รับรอง
 ๒. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกจากสถาบันอุดมศึกษา ตามที่ ก.พ. รับรอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้นำรวมอาจารย์ปริญญาเอกที่ลาศึกษาต่อด้วย
- ทั้งนี้ ต้องรายงานข้อมูลดังกล่าวย้อนหลัง ๓ ปี เช่น ถ้าประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จะต้องรายงานข้อมูลดังกล่าวของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘, ๒๕๔๙ และ ๒๕๕๐

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
<p>๑. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>✎ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ข้อมูลบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ● จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด <ul style="list-style-type: none"> ● ระเบียบบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาที่บันทึกข้อมูลวุฒิการศึกษา และสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาของอาจารย์ประจำ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ ● แผนการพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ประจำ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ ● คำสั่งอนุมัติเกี่ยวกับการศึกษาต่อ/การสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ลงนามโดยผู้มีอำนาจ ● จำนวนและรายชื่ออาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ ▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด <p>✎ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <p>✎ การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>
<p>๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา
<p>๓. การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล</p> <p>✎ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้

แนวทางการประเมินผล
๒ จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ ๒ การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด ๒ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของสถาบันอุดมศึกษา

ตัวชี้วัดที่ ๑๗.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑

คำอธิบาย :

- ให้เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษาที่มีตำแหน่งทางวิชาการกับจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ
- อาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการให้นำรวมอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งทางวิชาการในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์(ผศ.) รองศาสตราจารย์(รศ.) และศาสตราจารย์(ศ.) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ยังคงมีสถานภาพเป็นอาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษา
- อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกประเภท ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการและอาจารย์พนักงานมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้นำรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อด้วย

สูตรการคำนวณ :

จำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑	
จำนวนอาจารย์ประจำ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑	X ๑๐๐

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
๑. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
๒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น <ul style="list-style-type: none">▶ ข้อมูลบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่<ul style="list-style-type: none">● จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑● จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ทั้งนี้ ต้องรายงานข้อมูลดังกล่าวย้อนหลัง ๓ ปี เช่น ถ้าประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จะต้องรายงานข้อมูลดังกล่าวของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘, ๒๕๔๙ และ ๒๕๕๐▶ บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับตัวชี้วัด<ul style="list-style-type: none">● ระเบียนบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาที่บันทึกข้อมูลวุฒิการศึกษา และสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาของอาจารย์ประจำ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑

แนวทางการประเมินผล
<ul style="list-style-type: none"> ● แผนการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ ● คำสั่งอนุมัติเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการที่ลงนามโดยผู้มีอำนาจ ● จำนวนและรายชื่ออาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ <p>▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด</p> <p>✎ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <p>✎ การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>
๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา
๓. การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล
<p>✎ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ <p>✎ จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ</p> <p>✎ การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด</p> <p>✎ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของสถาบันอุดมศึกษา</p>

ประเด็นการประเมินผล : การจัดการสารสนเทศ

ตัวชี้วัดที่ ๑๘ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร
หลักสูตร การเงินอุดมศึกษา และระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงินอุดมศึกษา และระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต หมายถึง การดำเนินการร่วมกันในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา ข้อมูลด้านการเงินอุดมศึกษา ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษา โดยจัดส่งข้อมูลให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายในเวลาที่กำหนดเพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และเพื่อมีระบบการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของศูนย์ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและศูนย์ปฏิบัติงานสถาบันอุดมศึกษาของรัฐรวม ๗๓ แห่ง ในอันที่จะพัฒนาระบบสารสนเทศและการสื่อสารฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านต่างๆ ดังกล่าวให้เป็นเอกภาพ รวมทั้งเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การอุดมศึกษาของประเทศ และเพื่อการเผยแพร่ข้อมูลการอุดมศึกษาต่อสาธารณชนได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว

โดยพิจารณาประเด็นการประเมินผลความสำเร็จใน ๓ ประเด็น คือ

๑) คุณภาพของข้อมูลที่มีความสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒.๐

๑.๑) จำนวนรายการข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงินอุดมศึกษาและข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สถาบันอุดมศึกษาส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้ง ๕ ฐาน

๑.๒) จำนวนรายการข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงินอุดมศึกษาและข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้ง ๕ ฐาน

๒) ผลสำเร็จของการส่งข้อมูลภายในระยะเวลาที่กำหนด

น้ำหนัก : ร้อยละ ๐.๕

๒.๑) สถาบันอุดมศึกษาจัดส่งข้อมูลรายบุคคลด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงินอุดมศึกษาและข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ภายในระยะเวลาที่กำหนด ผ่านทางระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยพิจารณาจากวันที่ทำการ Upload ข้อมูล

๒.๒) สถาบันอุดมศึกษาจัดส่งชื่อเว็บไซต์ของสถาบันอุดมศึกษาที่เผยแพร่รายงานข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตรและการเงินอุดมศึกษา พร้อมทั้งแจ้งรายชื่อคณะทำงานผู้รับผิดชอบการจัดทำข้อมูล และช่องทางการติดต่อสื่อสาร (โทรศัพท์, E-mail) ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทางไปรษณีย์ ภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยพิจารณาจากวันที่ลงทะเบียนรับเอกสาร

๓) ผลสำเร็จของการเผยแพร่รายงานข้อมูลที่มีความถูกต้อง

น้ำหนัก : ร้อยละ ๐.๕

๓.๑) สถาบันอุดมศึกษา มีการเผยแพร่รายงานข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงินอุดมศึกษา และข้อมูลภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต ที่มีจำนวนข้อมูลครบถ้วนตรงตามข้อมูล รายบุคคลที่จัดส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยเผยแพร่รายงานข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ ของสถาบันอุดมศึกษาสู่สาธารณชน (ส่วนการเผยแพร่ข้อมูลภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตจะอยู่ในหน้า เว็บไซต์ของระบบภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต)

๓.๒) สถาบันอุดมศึกษา มีการเผยแพร่รายงานข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงินอุดมศึกษา และข้อมูลภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต ที่มีรูปแบบตรงตามที่สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

หมายเหตุ กลุ่มสารนิเทศ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะจัดสัมมนาสถาบันอุดมศึกษาตาม ภูมิภาค เพื่อชี้แจงระยะเวลาในการจัดส่งข้อมูล และรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนในประเด็น ต่าง ๆ ประมาณเดือนมกราคม-กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ อีกครั้งหนึ่ง

เกณฑ์การให้คะแนน

ประเด็นการให้คะแนน	คะแนน	ระดับการให้คะแนน				
		๑	๒	๓	๔	๕
๑) คุณภาพของข้อมูลที่มีความสมบูรณ์ ^๑ และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง ^๒	๒.๐๐	ข้อมูลสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง ๑ ฐาน	ข้อมูลสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง ๒ ฐาน	ข้อมูลสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง ๓ ฐาน	ข้อมูลสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง ๔ ฐาน	ข้อมูลสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลางทั้ง ๕ ฐาน
๒) ผลสำเร็จของการส่งข้อมูลทั้ง ๕ ฐาน และส่งชื่อเว็บไซต์ที่เผยแพร่รายงานข้อมูลพร้อมรายชื่อคณะทำงานผู้รับผิดชอบภายในระยะเวลาที่กำหนด	๐.๕๐	ภายในกำหนดเวลา ๑ ฐาน	ภายในกำหนดเวลา ๒ ฐาน	ภายในกำหนดเวลา ๓ ฐาน	ภายในกำหนดเวลา ๔ ฐาน	ภายในกำหนดเวลาทั้ง ๕ ฐาน
๓) ผลสำเร็จของการเผยแพร่รายงานข้อมูลที่มีความครบถ้วนตรงกัน ^๓ และมีรูปแบบถูกต้องตามที่กำหนด โดยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสถาบันอุดมศึกษา	๐.๕๐	จำนวนข้อมูลครบถ้วนตรงกันและรูปแบบรายงานตรงตามที่กำหนด ๑ ฐาน	จำนวนข้อมูลครบถ้วนตรงกันและรูปแบบรายงานตรงตามที่กำหนด ๒ ฐาน	จำนวนข้อมูลครบถ้วนตรงกันและรูปแบบรายงานตรงตามที่กำหนด ๓ ฐาน	จำนวนข้อมูลครบถ้วนตรงกันและรูปแบบรายงานตรงตามที่กำหนด ๔ ฐาน	จำนวนข้อมูลครบถ้วนตรงกันและรูปแบบรายงานตรงตามที่กำหนดทั้ง ๕ ฐาน
รวมร้อยละ	๓.๐๐	-	-	-	-	-

หมายเหตุ

๑. คุณภาพของข้อมูลที่มีความสมบูรณ์ หมายถึง จำนวนข้อมูลในรายการข้อมูลแต่ละฐานต้องมีความสมบูรณ์ตามกรอบที่กำหนดของแต่ละฐานข้อมูล
๒. คุณภาพของข้อมูลที่ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง หมายถึง จำนวนข้อมูลในรายการข้อมูลแต่ละฐานต้องมีรูปแบบตรงตามมาตรฐานกลางตามกรอบที่กำหนดของแต่ละฐานข้อมูล
๓. เผยแพร่รายงานข้อมูลที่มีความครบถ้วนตรงกัน หมายถึง ข้อมูลชุดที่เผยแพร่เป็นข้อมูลชุดเดียวกันกับข้อมูลที่จัดส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๔. การให้คะแนนในประเด็นที่ ๑ ของแต่ละฐานข้อมูล ข้อมูลจะต้องมีทั้งความสมบูรณ์ของข้อมูลและมีรูปแบบข้อมูลที่ตรงตามมาตรฐานกลาง
๕. การให้คะแนนในประเด็นที่ ๓ ของแต่ละฐานข้อมูล ข้อมูลจะต้องมีทั้งความครบถ้วนตรงกันของข้อมูลและมีรูปแบบรายงานตรงตามที่กำหนด

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก

กลุ่มสารนิเทศ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

โทร. ๐๒ ๖๑๐๕๒๐๐ ต่อ ๕๒๖๐ - ๕๒๖๔

อีเมล chestaff@mua.go.th , info@mua.go.th

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ ๑๙ ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อ
นักศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

คำอธิบาย :

- เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ที่เป็นงบดำเนินการและงบลงทุน ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาใช้เพื่อการพัฒนาห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศเพื่อการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด รวมทั้ง การจัดซื้อระบบ อุปกรณ์ โปรแกรม และครุภัณฑ์ คอมพิวเตอร์อื่นๆ ตลอดจนค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบและเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอน และการค้นคว้าของนักศึกษา ค่าจ้างบุคลากร และค่าเสื่อมราคาต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) แสดงในรูปสัดส่วน

- บ่งบอกถึงสภาพความพอเพียงของเครื่องมือในการสนับสนุนการเรียนการสอน การเรียนรู้ด้วยตนเองว่าเหมาะสมพอเพียงหรือไม่ อย่างไร ซึ่งย่อมส่งผลต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน และคุณภาพของผลผลิตโดยตรง

- ค่าใช้จ่ายทั้งหมด หมายถึง งบดำเนินการและงบลงทุนจากทั้งงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ที่เกี่ยวข้อง

- การจัดซื้อหนังสือ วารสาร สิ่งพิมพ์ สื่อมัลติมีเดีย
- การพัฒนาระบบสารสนเทศ ซอฟต์แวร์ และฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้นและการศึกษา
- วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์การศึกษา เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในระบบห้องสมุด และศูนย์สารสนเทศ (กรณีของครุภัณฑ์ให้ใช้ค่าเสื่อมราคา)
- ค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ
- ค่าจ้างบุคลากร
- งบดำเนินการ หมายถึง งบหมวดเงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุน และค่าเสื่อมราคา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑
- งบลงทุน หมายถึง งบครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

สูตรการคำนวณ :

(ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑)		
	X	๑๐๐
(จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑)		

เกณฑ์การให้คะแนน

กลุ่มสถาบัน	ระดับคะแนน				
	๑	๒	๓	๔	๕
สถาบันกลุ่ม ๑	๑ - ๔,๔๙๙ บาท	๔,๕๐๐ - ๖,๙๙๙ บาท	๗,๐๐๐ - ๗,๙๙๙ บาท	๘,๐๐๐ - ๘,๙๙๙ บาท	๙,๐๐๐ บาทขึ้นไป
สถาบันกลุ่ม ๒ , ๓ และ ๔	๑ - ๓,๔๙๙ บาท	๓,๕๐๐ - ๔,๙๙๙ บาท	๕,๐๐๐ - ๕,๙๙๙ บาท	๖,๐๐๐ - ๖,๙๙๙ บาท	๗,๐๐๐ บาทขึ้นไป

ข้อมูลที่ต้องการ :

๑. งบประมาณแผ่นดินที่เป็นงบดำเนินการและงบลงทุนที่ใช้ในการจัดซื้อระบบ อุปกรณ์ โปรแกรม และครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์อื่นๆ ตลอดจนค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบและเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนและการค้นคว้าของนักศึกษา ค่าจ้างบุคลากร และค่าเสื่อมราคา
๒. งบประมาณรายได้ที่เป็นงบดำเนินการและงบลงทุนที่ใช้ในการจัดซื้อระบบ อุปกรณ์ โปรแกรม และครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์อื่นๆ ตลอดจนค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบและเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนและการค้นคว้าของนักศึกษา ค่าจ้างบุคลากร และค่าเสื่อมราคา
๓. งบดำเนินการและงบลงทุนทั้งหมด ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑
๔. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
๑. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ๑ รายละเอียดแผนการดำเนินงาน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ แผนการใช้งบประมาณแผ่นดินที่เป็นงบดำเนินการและงบลงทุน ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาใช้เพื่อการพัฒนาห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศเพื่อการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด รวมทั้ง การจัดซื้อระบบ อุปกรณ์ โปรแกรม และครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์อื่นๆ ตลอดจนค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบและเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนและการค้นคว้าของนักศึกษา ค่าจ้างบุคลากร และค่าเสื่อมราคา ▶ แผนการใช้จ่ายเงินรายได้ที่เป็นงบดำเนินการและงบลงทุน ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาใช้เพื่อการพัฒนาห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศเพื่อการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด รวมทั้ง การจัดซื้อระบบ อุปกรณ์ โปรแกรม และครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์อื่นๆ ตลอดจนค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบและเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนและการค้นคว้าของนักศึกษา ค่าจ้างบุคลากร และค่าเสื่อมราคา ▶ งบดำเนินการและงบลงทุนทั้งหมด ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ๒ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

แนวทางการประเมินผล
<p> รายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ผลการใช้งบประมาณแผ่นดินที่เป็นงบดำเนินการและงบลงทุน ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาใช้เพื่อการพัฒนาระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศเพื่อการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด รวมทั้ง การจัดซื้อระบบ อุปกรณ์ โปรแกรม และครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์อื่นๆ ตลอดจนค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบและเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนและการค้นคว้าของนักศึกษา ค่าจ้างบุคลากร และค่าเสื่อมราคา ▶ ผลการใช้เงินรายได้ที่เป็นงบดำเนินการและงบลงทุน ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาใช้เพื่อการพัฒนาห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศเพื่อการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด รวมทั้ง การจัดซื้อระบบ อุปกรณ์ โปรแกรม และครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์อื่นๆ ตลอดจนค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบและเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนและการค้นคว้าของนักศึกษา ค่าจ้างบุคลากร และค่าเสื่อมราคา ▶ หลักฐานประกอบคำอธิบายเกี่ยวกับสภาพความพอเพียงของเครื่องมือในการสนับสนุนการเรียนการสอน การเรียนรู้ด้วยตนเองว่าเหมาะสมพอเพียง และส่งผลต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนและคุณภาพของผลผลิตโดยตรง ▶ แผนภาพแสดงการเปรียบเทียบแผนและผลการใช้ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด <p> การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม
<p>๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา
<p>๓. การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล</p>
<p> กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล

แนวทางการประเมินผล
<p>▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้</p> <p>✕ จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ</p> <p>✕ การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด</p> <p>การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของสถาบันอุดมศึกษา</p>

ตัวชี้วัดเลือกเพิ่มเติมมีจำนวน ๒ ตัวชี้วัด (เลือก ๑ ตัวชี้วัด)

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ ๒๐ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุน
ประเด็นยุทธศาสตร์

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

คำอธิบาย :

๑. สถาบันอุดมศึกษามีแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์
๒. การจัดการความรู้ในองค์กร หมายถึง การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษา มีความสามารถในการแข่งขันขั้นสูงสุด
๓. กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในองค์กร ประกอบด้วย การระบุมความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดระบบจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูลเพื่อสร้างเป็นความรู้ และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกองค์กร การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในองค์กร การกำหนดแนววิธีปฏิบัติงานตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น

เหตุผล :

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๑๑ กำหนดไว้ว่า สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่พัฒนาความรู้ในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว เหมาะสมกับสถานการณ์ รวมทั้งต้องส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์ และปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการในสังกัดให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและมีการเรียนรู้ร่วมกัน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ

โดยที่ :

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
๑	ทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑
๒	มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนงานไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐
๓	มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนงานไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐
๔	มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน
๕	มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

เงื่อนไข

๑. ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดส่งแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมกับการรายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ ๖ เดือน (วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๑)
๒. ในกรณีที่มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนงานน้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ค่าคะแนนที่จะได้รับสูงสุดไม่เกินระดับ ๒
๓. ในกรณีที่มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนงานอยู่ระหว่างร้อยละ ๕๐ – ๑๐๐ จะคิดคะแนนที่ได้โดยวิธีบัญญัติไตรยางค์

หมายเหตุ : เป็นตัวชี้วัดเลือก ๑ ตัวระหว่างตัวชี้วัดที่ ๒๐ หรือ ๒๑ แต่ละตัวชี้วัดมีค่าน้ำหนักร้อยละ ๒

แนวทางการประเมินผล :

ประเด็นพิจารณา	แนวทางการประเมินผล
๑. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ	
ขั้นตอนที่ ๑ สถาบันอุดมศึกษา มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑	✖ เอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้ ▶ รายงานสรุปหรือแผนภาพที่แสดงถึงการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑
ขั้นตอนที่ ๒ สถาบันอุดมศึกษา มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนงานไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐	✖ เอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามขั้นตอนที่ ๑ พร้อมทั้งมีเอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานในขั้นตอนที่ ๒ ดังนี้ ▶ รายงานสรุปที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนงานไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐
ขั้นตอนที่ ๓ สถาบันอุดมศึกษา มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของ	✖ เอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาเหมือนขั้นตอนที่ ๒ พร้อมทั้งมีเอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานในขั้นตอนที่ ๓ ดังนี้

ประเด็นพิจารณา	แนวทางการประเมินผล
แผนงานไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐	<ul style="list-style-type: none"> ▶ รายงานสรุปที่แสดงว่าสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนงานไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐
ขั้นตอนที่ ๔ สถาบันอุดมศึกษา มีการติดตาม ประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน	<ul style="list-style-type: none"> ✕ เอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการทำงานของสถาบันอุดมศึกษาเหมือนขั้นตอนที่ ๓ พร้อมทั้งมีเอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการทำงานในขั้นตอนที่ ๔ ดังนี้ ▶ รายงานการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑
ขั้นตอนที่ ๕ สถาบันอุดมศึกษา มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้	<ul style="list-style-type: none"> ✕ เอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการทำงานของสถาบันอุดมศึกษาเหมือนขั้นตอนที่ ๔ พร้อมทั้งมีเอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงการทำงานในขั้นตอนที่ ๕ ดังนี้ ▶ รายงานสรุปการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติ ▶ รายงานสรุปการปรับปรุงแผนการจัดการความรู้
๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ	
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▶ ผู้เกี่ยวข้องการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ 	
๓. การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล	
<ul style="list-style-type: none"> ✕ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษา มีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ ✕ จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ ✕ การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด ✕ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของสถาบันอุดมศึกษา 	

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารจัดการองค์กร (สำหรับสถาบันอุดมศึกษาที่ดำเนินการ
ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐)

ตัวชี้วัดที่ ๒๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่หน่วยงานนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานสากลไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐานการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการสู่ระดับมาตรฐานสากล

- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในสถาบันอุดมศึกษา ให้สถาบันอุดมศึกษาเสนอเป็นภาพรวมของสถาบันฯ โดยมีเนื้อหาสาระที่ครอบคลุมงานของทุกหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสถาบันอุดมศึกษา โดยไม่รวมวิทยาเขต ยกเว้นกรณีของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ให้ครอบคลุมถึงวิทยาเขตต่าง ๆ ภายใต้สังกัดด้วย

- แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดทำเป็นคู่มือซึ่งมีรายละเอียดสำหรับส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

	ขั้นตอนที่ ๕	<input type="checkbox"/> ดำเนินการได้แล้วเสร็จครบถ้วนตามแผนปรับปรุงองค์กร ในขั้นตอนที่ ๔ และมีรายงานสรุปผลการดำเนินงาน	ระดับ ๕ (ขั้นตอนที่ ๑+๒+๓+๔+๕)
	ขั้นตอนที่ ๔	<input type="checkbox"/> จัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ที่สอดคล้องกับการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ขององค์กรได้แล้วเสร็จครบถ้วน และ คัดเลือกแผนปรับปรุงองค์กรจำนวน ๒ แผน โดยจัดส่งไปยังสำนักบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๑	ระดับ ๔ (ขั้นตอนที่ ๑+๒+๓+๔)
	ขั้นตอนที่ ๓	<input type="checkbox"/> จัดทำรายงานการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ขององค์กร โดยจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการขององค์กร (PMQA Strategy Mapping) ได้แล้วเสร็จครบถ้วน	ระดับ ๓ (ขั้นตอนที่ ๑+๒+๓)
	ขั้นตอนที่ ๒	<input type="checkbox"/> จัดทำรายงานผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์กรได้แล้วเสร็จครบถ้วน	ระดับ ๒ (ขั้นตอนที่ ๑+๒)
ขั้นตอนที่ ๑		<input type="checkbox"/> ทบทวนลักษณะสำคัญขององค์กรและรายงานผลการดำเนินการขององค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐที่ได้ดำเนินการแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ พร้อมจัดทำรายงานสรุปผลตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดได้แล้วเสร็จครบถ้วน	ระดับ ๑ (ขั้นตอนที่ ๑)

เงื่อนไข :

๑. ความครบถ้วนของรายงานสรุปผลการทบทวนลักษณะสำคัญขององค์กรและรายงานผลการดำเนินการ ในขั้นตอนที่ ๑ หมายถึง ความครบถ้วนของการตอบคำถามตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด โดยพิจารณาให้คะแนนจากจำนวนข้อที่ส่วนราชการ สามารถตอบคำถามได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนี้

๑.๑ ลักษณะสำคัญขององค์กร (๐.๕ คะแนน)

คะแนนที่ได้รับ	๐.๑	๐.๒	๐.๓	๐.๔	๐.๕
จำนวนข้อที่ตอบคำถาม	๓	๖	๙	๑๒	๑๕

๑.๒ รายงานผลการดำเนินการขององค์กร (๐.๕ คะแนน)

คะแนนที่ได้รับ	๐.๑	๐.๒	๐.๓	๐.๔	๐.๕
จำนวนข้อที่ตอบคำถาม	๓๐	๔๕	๖๐	๗๕	๙๐

๒. ขั้นตอนที่ ๒ เป็นการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด โดยพิจารณาให้คะแนนจากความครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนี้

คะแนนที่ได้รับ	๐.๒	๐.๔	๐.๖	๐.๘	๑
ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุงและจัดลำดับความสำคัญ (๗ หมวด)	๓	๔	๕	๖	๗

๓. ขั้นตอนที่ ๓ จัดทำรายงานการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ขององค์กร โดยจัดทำ PMQA Strategy Mapping ได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยวัดความสำเร็จจากการจัดทำ PMQA Strategy Mapping

คะแนนที่ได้รับ	๐.๒	๑
การจัดทำ PMQA Strategy Mapping	<u>ไม่มี</u> การจัดทำ PMQA Strategy Mapping	<u>มี</u> การจัดทำ PMQA Strategy Mapping

๔. ขั้นตอนที่ ๔ การจัดทำแผนปฏิบัติการ Action Plan ที่สอดคล้องกับการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ขององค์กร และคัดเลือกแผนปรับปรุงองค์กร จำนวน ๒ แผน โดยจัดส่งไปยังสำนักบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนี้

๔.๑ ความครบถ้วนของรายงานการจัดทำ Action Plan (๐.๕ คะแนน)

คะแนนที่ได้รับ	๐.๑	๐.๒	๐.๓	๐.๔	๐.๕
ความครบถ้วนของการจัดทำรายงาน Action Plan (๗ หมวด)	๓	๔	๕	๖	๗

๔.๒ ความครบถ้วนของแผนการปรับปรุง (๐.๕ คะแนน)

คะแนนที่ได้รับ	๐.๓	๐.๕
จำนวนแผนปรับปรุงที่จัดทำแล้วเสร็จ	๑	๒

แผนปรับปรุงองค์กรในขั้นตอนที่ ๔ หากเป็นแผนระยะยาว ผลการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ต้องเป็นกิจกรรมที่มีผลผลิต/ผลลัพธ์ที่บ่งชี้ถึงความก้าวหน้าที่สำคัญของแผน หากแผนปรับปรุงฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดเฉพาะกิจกรรมที่มีใช้สาระสำคัญของความก้าวหน้าของแผน หรือกำหนดกิจกรรมที่ไม่มีความชัดเจนหรือไม่สอดคล้องกับการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงขององค์กรตามที่จัดทำไว้ในขั้นตอนที่ ๒ และ ๓ จะพิจารณาปรับลดคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดลง ๐.๑๐ คะแนน

๕. ขั้นตอนที่ ๕ การวัดความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปรับปรุงองค์กร พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จของความคืบหน้าของกิจกรรมที่สามารถปฏิบัติได้เมื่อเปรียบเทียบกับแผนการดำเนินงานที่จะต้องปฏิบัติทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ได้กำหนดไว้ในรายละเอียดของแผนปรับปรุง โดยพิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยของความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนปรับปรุงทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ตามตารางและสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้

ลำดับที่(i)และชื่อแผนปรับปรุง	ร้อยละของความสำเร็จ ของการดำเนินการตามแผน
แผนที่ ๑....	C_1
แผนที่ ๒	C_2
ร้อยละเฉลี่ยความสำเร็จ ของการดำเนินการตามแผน	$\frac{C_1 + C_2}{2}$

โดยที่ :

ร้อยละของความสำเร็จ ของการดำเนินการตาม แผน (Ci)	หมายถึง ความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการดำเนินการของแต่ละ กิจกรรม เมื่อเปรียบเทียบกับกิจกรรมที่จะต้องปฏิบัติทั้งหมดที่ได้กำหนด ไว้ ตามรายละเอียดแผนปรับปรุง
i	หมายถึง ลำดับที่ของแผนปรับปรุง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

เกณฑ์การให้คะแนนในขั้นตอนที่ ๕ พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยความสำเร็จของการดำเนินการ ตามแผน				
๐.๒ คะแนน	๐.๔ คะแนน	๐.๖ คะแนน	๐.๘ คะแนน	๑.๐ คะแนน
๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐

หมายเหตุ :

1. จะต้องเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐
2. สำหรับสถาบันอุดมศึกษาที่ไม่อยู่ในข่ายตามเงื่อนไขข้อ ๑ หากมีความสนใจที่จะดำเนินการ
โครงการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ สามารถเลือกแนวทางการสมัครขอรับรางวัลคุณภาพการ
บริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งถือว่าเป็นภาคสมัครใจ ทั้งนี้ การดำเนินการเพื่อขอเข้ารับรางวัลจะอยู่
นอกเหนือจากคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งจะมีหลักเกณฑ์และกลไกที่แตกต่างจากแนวทางการ
ดำเนินการตามตัวชี้วัด และสำนักงาน ก.พ.ร. จะได้เผยแพร่แนวทางการบริหารรางวัลให้
สถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ทราบต่อไป

เหตุผล :

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๘ ได้เห็นชอบข้อเสนอของ
สำนักงาน ก.พ.ร. ในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อรองรับการพัฒนา
ระบบราชการในขั้นต่อไป
- เพื่อให้ส่วนราชการมีกรอบแนวทางในการประเมินตนเองเปรียบเทียบกับการบริหารจัดการ
ของส่วนราชการที่ได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เพื่อนำไปสู่การยกระดับคุณภาพมาตรฐานการทำงานของ
หน่วยงานภาครัฐให้อยู่ในระดับและเกณฑ์ที่สามารถยอมรับได้ ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา
ระบบราชการไทย (พ.ศ. ๒๕๔๖-๒๕๕๐)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : กลุ่มบริหารการเปลี่ยนแปลง ๓

สำนักบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
๑. นางอารีย์พันธ์ เจริญสุข	๐๒-๓๕๖-๙๙๙๙ ต่อ ๘๘๔๘
๒. นางสาวอภิจิตตรา อภิราชจิตร	๐๒-๓๕๖-๙๙๙๙ ต่อ ๘๘๐๖
๓. นางสาวภัทรอาภา จินดาวงศ์	๐๒-๓๕๖-๙๙๙๙ ต่อ ๘๘๑๖
๔. นางกัลยาณ์ ภูวนันท์	๐๒-๓๕๖-๙๙๙๙ ต่อ ๘๘๔๑

แนวทางการประเมินผล

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
๑	ขั้นตอนที่ ๑ : ทบทวนลักษณะสำคัญขององค์กรและรายงานผลการดำเนินการที่ได้ดำเนินการแล้ว ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ พร้อมจัดทำรายงานสรุปผลตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดได้แล้วเสร็จครบถ้วน	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
		<ul style="list-style-type: none"> ✎ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานในขั้นตอน ที่ ๑ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสาร บันทึกการประชุม ที่มีเนื้อหาแสดงถึงการทบทวนลักษณะสำคัญขององค์กรและรายงานผลการดำเนินการตามแนวทางคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐที่ดำเนินการแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ▶ เอกสารสรุปลักษณะสำคัญขององค์กรและรายงานผลการดำเนินการ ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ที่มีข้อมูลครบถ้วนตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด
๒	ขั้นตอนที่ ๒ : จัดทำรายงานผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์กรได้ แล้ว เสร็จครบถ้วน	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
		<ul style="list-style-type: none"> ✎ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน ๑ พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานในขั้นตอนที่ ๒ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายงานสรุปผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment Report) ▶ รายงานสรุปผลการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์กร

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
๓	ขั้นตอนที่ ๓ : จัดทำรายงานการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ขององค์กร โดยจัดทำ PMQA Strategy Mapping ได้แล้วเสร็จครบถ้วน	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ✖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน ๑ และ ๒ พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานแสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานในขั้นตอนที่ ๓ ดังนี้ ▶ รายงานการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ขององค์กร ▶ รายงานการจัดทำ PMQA Strategy Mapping ซึ่งรายงานดังกล่าวต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร
๔	ขั้นตอนที่ ๔ : จัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ที่สอดคล้องกับการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ขององค์กรได้แล้วเสร็จครบถ้วน และคัดเลือกแผนปรับปรุงองค์กรจำนวน ๒ แผน โดยจัดส่งไปยังสำนักบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๑	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ✖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน ๑ , ๒ และ ๓ พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานแสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานในขั้นตอนที่ ๔ ดังนี้ ▶ รายงานการจัดทำ Action Plan ▶ แผนปรับปรุงองค์กรในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร โดยแผน ที่เสนอต้องมีความสอดคล้องกับขั้นตอนที่ ๒ และ ขั้นตอนที่ ๓ ซึ่งแผนปรับปรุงองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่เสนอเพื่อประเมินผล ซึ่งควรระบุรายละเอียด เช่น - รายละเอียดกิจกรรม ระยะเวลาดำเนินการ ผู้รับผิดชอบ ผลผลิต/ผลลัพธ์ และเป้าหมายในการดำเนินการของแต่ละแผน - ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ที่แสดงถึงความก้าวหน้าของงานเทียบกับระยะเวลาที่กำหนดไว้ ตามแผนดำเนินการ ของทุกแผนปรับปรุงที่เสนอเพื่อประเมินผล ✖ สำเนาหนังสือส่งแผนปรับปรุงองค์กรที่จะดำเนินการในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ และ/หรือ สำเนาหนังสือตอบรับที่ระบุวันที่ลงรับของสำนักงาน ก.พ.ร.

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
๕	<p>ขั้นตอนที่ ๕ :</p> <p>ดำเนินการได้แล้วเสร็จ ครบถ้วนตามแผนปรับปรุงองค์กรในขั้นตอนที่ ๔ และมีรายงานสรุปผลการดำเนินงาน</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>๕ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน ๑, ๒, ๓ และ ๔ พร้อมทั้ง เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานในขั้นตอนที่ ๕ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสาร/รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงองค์กรที่เสนอเพื่อประเมินผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ระบุ <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการ และวันที่แล้วเสร็จของ แต่ละกิจกรรม หรือผลความคืบหน้าของการดำเนินการตามแผนปรับปรุงฯ เปรียบเทียบกับกิจกรรมทั้งหมดที่กำหนดไว้ตามแผนปรับปรุง - รายงานสรุปประเมินผลการดำเนินการตามแผนปรับปรุงฯ ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่ได้เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผน - ภาพถ่าย เอกสารประกอบการจัดกิจกรรม หรือหลักฐานอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงการจัดกิจกรรมได้ครบถ้วนตามแผนปรับปรุงที่กำหนดไว้จริง
<p>หมายเหตุ :</p> <p>๕ การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report) ขอให้ สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานหรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญ ของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p> <p>๕ การจัดส่งผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ให้จัดส่งรายงานรอบ ๑๒ เดือน มายังสำนักบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ จำนวน ๒ ชุด พร้อม CD-Rom</p>		

ประเด็นการประเมินผล : หลักสูตรและการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดที่ ๒๒ ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

คำอธิบาย :

ร้อยละของหลักสูตรที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดสอนที่ได้มาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ (ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๘) เมื่อเทียบจากหลักสูตรทั้งหมดที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดสอนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยการนับหลักสูตรที่ได้รับมาตรฐานหลักสูตรให้นับสะสม และการแ่งนับให้นับตามสาขาวิชาที่เปิดสอน มิใช่ นับตามชื่อปริญญา

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{(จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ ที่ได้มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ)}}{\text{(จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดสอนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑)}} \times ๑๐๐$$

เกณฑ์การให้คะแนน (ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน)

ระดับคะแนน				
๑	๒	๓	๔	๕
๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
๑. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
<input checked="" type="checkbox"/> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น <ul style="list-style-type: none">▶ ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่<ul style="list-style-type: none">● จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดสอนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑● จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ได้มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการทั้งหมด▶ รายงานการประชุม▶ แผนผลการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด<ul style="list-style-type: none">● จำนวนหลักสูตรที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดสอนที่ได้มาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ (ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๘) ให้นับสะสม และการแ่งนับให้นับตามสาขาวิชาที่เปิดสอน

แนวทางการประเมินผล
<p>มิใช่เน้นตามชื่อปริญญา</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด <p>✎ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <p>✎ การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัด มาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>
<p>๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา
<p>๓. การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล</p>
<p>✎ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ <p>✎ จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ</p> <p>✎ การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด</p> <p>✎ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของสถาบันอุดมศึกษา</p>

ประเด็นการประเมินผล : หลักสูตรและการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดที่ ๒๓ ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

คำอธิบาย :

- อาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยมีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนิสิตนักศึกษา และการจัดให้นิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุด เช่น การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระในรูปโครงการวิจัยส่วนบุคคล การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียนได้หลากหลายวิชาทั้งในและนอกคณะ การเปิดรายวิชาเลือกเสรีที่ครอบคลุมองค์ความรู้ต่างๆ จำนวนหน่วยกิตหรือจำนวนชั่วโมงเรียนในภาคปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ รวมทั้งมีการฝึกประสบการณ์ภาคสนามอย่างพอเพียง มีการจัดสัมมนา จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำโครงการ มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) และมีห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง

- ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่ต้องอาศัยความละเอียดในการพิจารณาและมีลักษณะแตกต่างจากตัวบ่งชี้อื่นๆ ที่กล่าวมาแล้ว อย่างไรก็ตาม ตัวบ่งชี้นี้มีความสำคัญเนื่องจากเป็นตัวบ่งชี้ที่จะบอกให้ทราบว่าสถาบันการศึกษาได้จัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ตามมาตรา ๒๒ หรือไม่ ซึ่งมาตรา ๒๒ กำหนดไว้ว่า "การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด"

- การประเมินผลอาจพิจารณาจากการเขียนแผนการจัดประสบการณ์หรือการจัดกิจกรรมในชั่วโมงการเรียนการสอน หรือจัดเก็บร่องรอยหลักฐานจากการศึกษาข้อมูลจากวิธีการอื่นๆ เช่น การสังเกตการเรียนการสอน วิธีการตั้งปัญหา และพิจารณาจากงานที่ผู้สอนมอบหมายด้วย

ประเด็นในการพิจารณา ๗ ข้อ

๑) คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษา
อุดมศึกษา

๒) คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล

๓) คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการลดการถ่ายทอดความรู้ เพิ่มการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน

๔) คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน

๕) คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิงพัฒนาการของผู้เรียน เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

- ๖) คณาจารย์มีการนำผลประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ
- ๗) คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียน

เกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน				
๑	๒	๓	๔	๕
อาจารย์ประจำ ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๗๕ ปฏิบัติได้ ๑-๒ ประเด็น	อาจารย์ประจำ ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๗๕ ปฏิบัติได้ ๓-๔ ประเด็น	อาจารย์ประจำ ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๗๕ ปฏิบัติได้ ๕ ประเด็น	อาจารย์ประจำ ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๗๕ ปฏิบัติได้ ๖ ประเด็น	อาจารย์ประจำ ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๗๕ ปฏิบัติได้ทั้ง ๗ ประเด็น

ข้อมูลที่ต้องการ :

ข้อมูลที่แสดงให้เห็นหลักฐานของการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น จำนวนหน่วยกิตหรือจำนวนชั่วโมงเรียนในภาคปฏิบัติที่แสดงถึงการให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ตามความสนใจ การสอนแบบ Problem Based Learning , Project-Based Learning เป็นต้น การทำ Senior project การสอนแบบสัมมนา และการที่มอบหมายให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง รวมทั้งจำนวนชั่วโมงในภาคสนาม จำนวนโปรแกรม/ รายวิชาที่เป็นวิชาเลือกเสรี ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล ผลการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน และมีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

นอกจากนี้ยังรวมถึงผลงานอาจารย์ที่เป็นงานวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียน จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) จำนวนชั่วโมงที่เปิดให้บริการให้นักศึกษาใช้ห้องสมุดและห้องคอมพิวเตอร์ต่อวัน เป็นต้น รวมถึงแผนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและมีบทบาทในการเรียนรู้

สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดทำ รายงานวิจัยประเมินผลตามตัวชี้วัดที่ ๒๓ เพื่อเป็นหลักฐานยืนยันในการประเมินตนเองของสถาบัน

แนวทางการประเมินผล :

ประเด็นย่อยที่ใช้ในการพิจารณาต่ออาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ ๗๕ ปฏิบัติได้	ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผล
๑ - ๒ ประเด็นย่อย	๑	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ✕ เอกสาร/หลักฐานแสดงถึงการดำเนินงานโดยต้องได้รับการรับรองจากผู้มีอำนาจ ๑ - ๒ ประเด็นย่อย ใน ๗ ประเด็น
๓ - ๔ ประเด็นย่อย	๒	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ✕ เอกสาร/หลักฐานแสดงถึงการดำเนินงานโดยต้องได้รับการรับรองจากผู้มีอำนาจ ๓ - ๔ ประเด็นย่อย ใน ๗ ประเด็น
๕ ประเด็นย่อย	๓	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ✕ เอกสาร/หลักฐานแสดงถึงการดำเนินงานโดยต้องได้รับการรับรองจากผู้มีอำนาจ ๕ ประเด็นย่อย ใน ๗ ประเด็น
๖ ประเด็นย่อย	๔	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ✕ เอกสาร/หลักฐานแสดงถึงการดำเนินงานโดยต้องได้รับการรับรองจากผู้มีอำนาจ ๖ ประเด็นย่อย ใน ๗ ประเด็น
๗ ประเด็นย่อย	๕	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ✕ เอกสาร/หลักฐานแสดงถึงการดำเนินงานโดยต้องได้รับการรับรองจากผู้มีอำนาจ ทั้ง ๗ ประเด็นย่อย

หมายเหตุ :

✕ การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย หลักฐานที่แสดงควรเป็นรายงานการวิจัยเชิงประเมินการสอนของคณาจารย์โดยที่ผลงานส่วนกลางของมหาวิทยาลัย/สถาบัน ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม

๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ

- ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด
- ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล
- ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา

๓. การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

✕ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้

- ▶ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล

<p>▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ</p> <p>▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล</p> <p>▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้</p> <p>✕ จัดเก็บข้อมูลตามนิยามที่ระบุไว้ในคู่มือ</p> <p>✕ การกำหนดนโยบายแผนของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด</p> <p>✕ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของสถาบันอุดมศึกษา</p>
